



**SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO PRELIMINARE, DEFINITIVO ED ESECUTIVO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL MOLO SANITÀ, CON REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA TURISTICO RICETTIVA, E RINNOVO DELLE STRUTTURE PER LA NAUTICA DA DIPORTO TRA IL MOLO SANITÀ E IL MOLO SANT'AGOSTINO - CUP B21B21002170005 – CIG 8806365A49**

L'anno duemilaventuno, il giorno **6 del mese di Agosto**, alle ore 10:00, si è riunita in presenza, presso gli uffici del Molo Dogana, la Commissione nominata con Decreto n. 246 del 30.07.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del servizio di verifica del progetto preliminare, definitivo ed esecutivo dei lavori di riqualificazione del Molo Sanità, con realizzazione di una struttura turistico ricettiva e rinnovo delle strutture per la nautica da diporto tra il Molo Sanità ed il Molo Sant'Agostino – CUP:B21B21002170005 – CIG:8806365A49

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Componente e Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Presidente n. 190 del 24.06.2021 è stato disposto di procedere all'affidamento dell'incarico per la verifica del progetto preliminare, definitivo ed esecutivo dei lavori di riqualificazione del Molo Sanità con realizzazione di una struttura turistico ricettiva e rinnovo delle strutture per la nautica da diporto tra il Molo Sanità e il Molo Sant'Agostino mediante procedura aperta di cui all'art.60 del D.Lgs 50/2016 e smi, con aggiudicazione col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3, lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. adottando i criteri previsti dal paragrafo VI, punto 1 delle Linee Guida n.1 dell'Anac;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCE il 04.07.2021 e pubblicato sulla GURI n. 77 del 07.07.2021, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it>;



- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 13/07/2021 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e Il Sole 24 Ore) e su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- il succitato bando ha fissato per il giorno 27.07.2021 alle ore 10:00 la scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 10:30 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste amministrative".
- nelle sedute del 17, 28 e 29 Luglio 2021, come da relativi verbali, si è conclusa la fase di disamina della documentazione amministrativa pervenuta ed è stata verificata la regolarità delle offerte tecniche presentate. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
  1. APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL
  2. CONTECO CHECK SRL
  3. RINA CHECK SRL
  4. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL
  5. RTI: NO GAP CONTROLS - INARCHECK S.P.A.
  6. BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.
  7. ICMQ S.P.A.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016, come da dichiarazione agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, secondo le seguenti ripartizioni dei punteggi:

Offerta tecnica	max 80 punti
Offerta economica	max 20 punti

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore":

$$P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima



$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\Sigma_n$  = sommatoria.

I coefficienti per la valutazione  $V(a)$  verranno così determinati:

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 è attuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F, ... N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre; per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti  $V_{ai}$  della formula  $P_i = [W_i * V_{ai}]$  del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i / R_{max})$$

dove:

$V_{ai}$  = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

$R_i$  = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  = valore del ribasso dell'offerta migliore.



La Commissione assegna, quindi, a ciascun partecipante una lettera identificativa secondo l'ordine presente nella piattaforma telematica, come di seguito indicato:

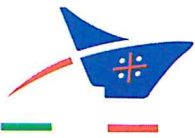
- A- APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL
- B- CONTECO CHECK SRL
- C- RINA CHECK SRL
- D- PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL
- E- RTI: NO GAP CONTROLS - INARCHECK S.P.A.
- F- BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.
- G- ICMQ S.P.A.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **critério A** – “ *Professionalità ed adeguatezza dell'offerta*”, a cui andranno attribuiti massimo **45 Punti**.

Procede, quindi ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4; piccola= 3; minima= 2; parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari che verranno inseriti nella piattaforma al fine della loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

CRITERIO A	MURGIA	MANNAI	PILLITU	TOTALI
A - APAVE CERTIFICATION ITALIA SRL	8	8	8	24
B -CONTECO CHECK SRL	1	1	1	3
C -RINA CHECK SRL	8	8	8	24
D-PCQ SRL	18	18	18	54
E - RTI: NO GAP CONTROLS	15	15	15	45
F- BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	1	1	1	3
G- ICMQ S.P.A.	4	4	4	12



Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato la professionalità acquisita nell'esecuzione della prestazione in oggetto per progetti simili. Si è in particolare tenuto conto di prestazioni eseguite per progetti aventi le medesime categorie e cioè struttura ricettiva (cat. E.04) e riqualificazione urbana (cat.E.19).

Sono state, comunque, valutate, come indicato nelle Linee Guida ANAC n.1, le prestazioni per progetti della categoria "edilizia" che, pur non con identica destinazione funzionale, avevano un grado di complessità superiore a quelle della E.04 e E.22.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 14.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima a data da destinarsi.

Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandra Mannai

Dott.ssa Antonella Pillitu