

VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO DEL TERMINAL RO RO NELL'AVAMPORTO OVEST DEL PORTO CANALE CON LO SVINCOLO VIARIO ESISTENTE SULLA SS 195 E RIPRISTINO DELLA EX SS 195 – PORTO DI CAGLIARI – CUP D21B19000280006 – CIG 9812288C34

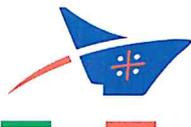
L'anno duemilaventitré, il giorno 12 del mese di giugno, alle ore 9:30, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 169 del 07.06.2023 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica e del progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della strada di collegamento del Terminal Ro Ro nell'avamporlo ovest del Porto Canale con lo svincolo viario esistente sulla SS 195 e ripristino della ex SS 195 – Porto di Cagliari – CUP D21B19000280006 – CIG 9812288C34.

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Componente e Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto n. 130 del 09.05.2023, l'AdSP del Mare di Sardegna ha stabilito di affidare l'incarico per la verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica e del progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della strada di collegamento del Terminal Ro Ro nell'avamporlo ovest del Porto Canale, con lo svincolo viario esistente sulla SS 195 e ripristino della ex SS 195 – Porto di Cagliari, invitando a presentare offerta almeno n. 3 operatori economici, iscritti all'Albo Fornitori dell'Ente, per la verifica di progetti ed in possesso dei requisiti ex art.26 comma 6 lett. a) o b) del D.Lgs 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D.Lgs 2 50/2016, adottando i criteri previsti dal paragrafo VI, punto 1 delle Linee Guida n.1 dell'Anac;
- con lettera prot. n. 11217 del 10.05.2023, sono stati invitati a presentare offerta n. 5 operatori economici;



- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 25.05.2023., sono pervenute, nella piattaforma web dell'ente, n. 4 offerte;
- nelle sedute del 26 e 31 maggio 2023, come da relativi verbali, il Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta.

Risultano ammessi i seguenti concorrenti:

- NORMATEMPO ITALIA
- CONTECO CHECK SRL
- ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente dà preliminarmente lettura della lettera d'invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, determinata secondo le seguenti ripartizioni dei punteggi:

Offerta tecnica max 70 punti

Offerta economica max 30 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta max punti 40

CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico max punti 30

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

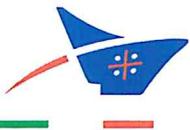
dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;



Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti, viene per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 (uno) sulla base della seguente scala valori:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]:

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima $P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti V_{ai} della formula $P_i = [W_i * V_{ai}]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i / R_{max})^a$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente dell'offerta (a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

R_i = valore del ribasso dell'offerta i -esima

R_{max} = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,50.

L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta**, a cui andranno attribuiti **max punti 40**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandra Mannai	Dott.ssa Antonella Pillitu	Media	Punteggio max 40
NORMATEMPO ITALIA	0,8	0,8	0,8	0,8	32
CONTECO CHECK SRL	1	0,9	0,9	0,93	37,20
ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE	0,6	0,6	0,6	0,6	24

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato la professionalità acquisita dal concorrente nell'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'affidamento eseguite per interventi simili, intendendo come tali quelli relativi alla categoria V.02 o superiore.

La Commissione ha inoltre tenuto conto dell'importo e della complessità dei suddetti lavori.

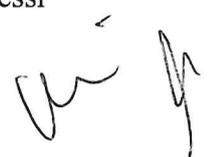
La Commissione prosegue, nell'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico**, a cui andranno attribuiti **max punti 30**.

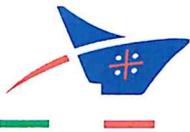
Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandra Mannai	Dott.ssa Antonella Pillitu	Media	Punteggio max 30
NORMATEMPO ITALIA	0,8	0,7	0,7	0,73	21,9
CONTECO CHECK SRL	0,9	0,9	0,9	0,9	27
ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE	0,6	0,6	0,6	0,6	18

Per il criterio di cui trattasi la Commissione ha tenuto conto delle modalità con cui il concorrente intende procedere nell'esecuzione del servizio di verifica, nonché delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del medesimo.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.





Alle ore 10:55 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 15:00 del giorno 13.06.2023 per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione ai criteri qualitativi e all'apertura delle offerte economiche.

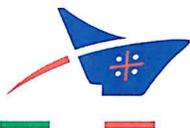
Il presente verbale consta di n. 5 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandra Mannai

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E DEL PROGETTO ESECUTIVO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO DEL TERMINAL RO RO NELL'AVAMPORTO OVEST DEL PORTO CANALE CON LO SVINCOLO VIARIO ESISTENTE SULLA SS 195 E RIPRISTINO DELLA EX SS 195 – PORTO DI CAGLIARI – CUP D21B19000280006 – CIG 9812288C34

L'anno duemilaventitré, il giorno 13 del mese di giugno, alle ore 15:22, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 169 del 07.06.2023 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento del servizio di verifica del progetto di fattibilità tecnica ed economica e del progetto esecutivo dei lavori di realizzazione della strada di collegamento del Terminal Ro Ro nell'avamposto ovest del Porto Canale con lo svincolo viario esistente sulla SS 195 e ripristino della ex SS 195 – Porto di Cagliari – CUP D21B19000280006 – CIG 9812288C34.

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Componente e Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 12 giugno 2023, come da relativo verbale, la Commissione ha proceduto alla disamina dell'offerta relativa al **CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta** e al **CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico** e all'attribuzione dei relativi punteggi;
- con messaggio n. 68495 del 12.06.2023, è stata comunicata a tutti i concorrenti la data fissata per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:



1) Offerta tecnica NORMATEMPO ITALIA

Criteria	Maximum score	Assigned score
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		
Totale	40.0000	32.0000
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Totale	30.0000	21.9000
Totale offerta tecnica	70.0000	53.9000

2) Offerta tecnica CONTECO CHECK SRL

Criteria	Maximum score	Assigned score
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		
Totale	40.0000	37.2000
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Totale	30.0000	27.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	64.2000

3) Offerta tecnica ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE

Criteria	Maximum score	Assigned score
A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		
Totale	40.0000	24.0000
B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Totale	30.0000	18.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	42.0000

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, a cui andranno attribuiti 30 punti, da cui risulta quanto segue:

Company Name	Amount	Discount Percentage
NORMATEMPO ITALIA	28.102,29 €	52,00%
CONTECO CHECK SRL	22.827,26 €	61,01%
ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE	28.687,76 €	51,00%

Vengono inseriti, quindi, nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
CONTECO CHECK SRL	64.2000	30.0000	94.2000	22.827,26 €	- 61,01%
NORMATEMPO ITALIA	53.9000	27.6963	81.5963	28.102,29 €	- 52,00%
ISPEZIONE CONTROLLO SRL UNIPERSONALE	42.0000	27.4287	69.4287	28.687,76 €	- 51,00%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la Società **CONTECO Check Srl**, con sede legale nella Via Sansovino 4, Milano, C.F. e P.I. n. 11203280158, che ha ottenuto il punteggio di 94,2 e ha presentato un'offerta economica pari ad € 22.827,26, corrispondente ad un ribasso del 61.01%.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Alle ore 15:29 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

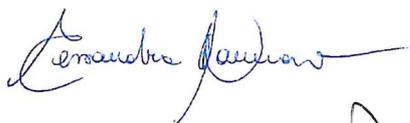
Il Presente verbale consta di n. 3 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia



Ing. Alessandra Mannai



Dott.ssa Antonella Pillitu

