

## SERVIZIO DI TRASPORTO PASSEGGERI DELLE NAVI DI LINEA IN IMBARCO/SBARCO NEL PORTO DI CAGLIARI - CIG: 9328149811

### ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

#### VERBALE n. 1 del 06.10.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno **06 del mese di ottobre**, alle ore 15:15, si è riunita la Commissione nominata con Decreto del Presidente n. 317 del 08.09.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento del "Servizio di trasporto passeggeri delle navi di linea in imbarco/sbarco nel porto di Cagliari - CIG: 9328149811".

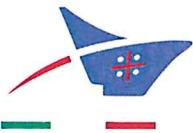
La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Sig. Giuseppe Pani	Componente
Ing. Alessandra Salvato	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

#### PREMESSO CHE

- con Decreto del Presidente n. 248 del 20.07.2022 è stato approvato il progetto del "Servizio di trasporto passeggeri delle navi di linea in imbarco/sbarco nel porto di Cagliari" ed è stata indetta una procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e smi ( di seguito Codice), da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice;
- il bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE il 20.07.2022 e pubblicato sulla GURI n. 87 del 27.07.2022 nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: [http://www.adspmaredisardegna.it.](http://www.adspmaredisardegna.it;);
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 03.08.2022 su due quotidiani a diffusione nazionale (La Repubblica e Il Messaggero) e su due quotidiani a diffusione regionale (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- nelle sedute del 06 e 07 settembre 2022, come da relativi verbali, il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
  1. MAREMANIA
  2. TURMO TRAVEL S.r.l.





**TOTALE COMPLESSIVO**

**100**

Nella colonna “Punteggio massimo” sono indicati con la (D) i “Punteggi discrezionali” o “qualitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice in relazione ad ogni sub criterio.

Sempre nella colonna “Punteggio massimo”, sono indicati con la (T) i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto per ogni sub criterio.

Le offerte, quindi, saranno composte da una parte tecnico-qualitativa (QL) nella quale devono essere esplicitati, da ciascun Operatore Economico partecipante alla procedura, gli elementi caratterizzanti l’espletamento del servizio e rilevanti per le esigenze dell’AdSP, nonché di una parte economica (QT) derivante dal ribasso percentuale offerto per il servizio da svolgere

Ai fini del calcolo per l’offerta economicamente più vantaggiosa i punteggi saranno attribuiti ai concorrenti dalla Commissione giudicatrice mediante l’applicazione del metodo aggregativo compensatore con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell’offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio relativo ai criteri qualitativi (sub criterio A1 “Modalità di gestione operativa del servizio”, al sub criterio A2 “Monitoraggio della qualità del servizio” e sub criterio C1 “Sistemi informativi multimediali di bordo”) ogni membro della commissione potrà esprimere la valutazione secondo la seguente scala di valori:

Ottimo: 1

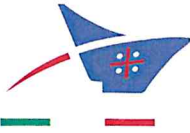
Buono: 0,9

Discreto: 0,8

Più che sufficiente: 0,7

Sufficiente/Adeguito: 0,6

Parzialmente adeguato: 0,5



Insufficiente: 0,4

Gravemente insufficiente: 0,3

Scarso: 0,2

Inadeguato: 0,1

Non valutabile: 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno]: 0,8

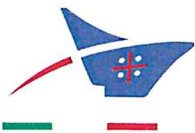
Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima  $P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti

La commissione procede quindi all'esame delle offerte in relazione al " **sub-criterio A1 Modalità di gestione operativa del servizio**", a cui potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 20 punti. La valutazione si baserà sulla descrizione delle modalità di gestione operativa del servizio che il concorrente avrà prodotto attraverso una trattazione organica che dovrà evidenziare, tra l'altro, le procedure e gli strumenti impiegati per la gestione del traffico dei passeggeri, con particolare attenzione nei confronti dei picchi stagionali e delle soluzioni delle criticità, quali ad esempio indisponibilità di personale (es. in caso di malattia, ferie, ecc.), guasto dei mezzi etc.. Verrà positivamente valutata l'informatizzazione e l'automazione dei processi di gestione, la completezza della casistica contemplata, la celerità ed efficacia delle azioni proposte in casi di picchi di traffico o esigenze particolari del servizio. La valutazione terrà conto, inoltre, della completezza e dell'efficacia delle metodologie proposte, nonché del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività della trattazione.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Sig. Pani	Ing. Salvato	Media	Punteggio
TURMO TRAVEL S.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,80	16,00
MAREMANIA	0,90	0,90	0,90	0,90	18,00



La Commissione rileva che, sebbene l'offerta della società Turmo Travel srl sia adeguata, la proposta della società Maremania è maggiormente aderente alle esigenze dell'AdSP in quanto propone l'uso dell'app "Marine traffic" che consente una migliore gestione del servizio in funzione degli effettivi orari di arrivo delle navi.

La commissione prosegue con l'esame delle offerte in relazione al "sub-criterio A2 **“Monitoraggio della qualità del servizio”**", a cui potranno essere attribuiti massimo 5 punti. La valutazione si baserà sulla descrizione delle modalità e procedure per il monitoraggio della qualità del servizio da parte dell'AdSP. Verrà positivamente valutata l'informatizzazione del processo, l'immediatezza, la precisione e la sicurezza dei dati forniti dall'Appaltatore all'AdSP. La valutazione terrà conto dell'efficacia e della concretezza delle modalità e procedure proposte, nonché del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività della trattazione.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Sig. Pani	Ing. Salvato	Media	Punteggio
TURMO TRAVEL S.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
MAREMANIA	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>5,00</b>

La Commissione rileva che l'offerta della società Turmo Travel srl non sia adeguata in quanto vengono indicate le procedure di monitoraggio della qualità del servizio che intende applicare internamente e non quelle che possano consentire all'AdSP una valutazione della qualità del servizio stesso. L'unico cenno alla possibilità di accesso ai controlli da parte dell'AdSP riguarda procedure generiche e non informatizzate. La proposta dunque non è valutabile.

Alle ore 18.30 termina la seduta riservata che viene aggiornata alle ore 9.30 del giorno 07.10.2022.

Il presente verbale consta di n. 5 fogli.

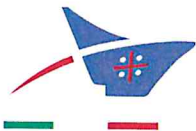
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Sig. Giuseppe Pani

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu



## SERVIZIO DI TRASPORTO PASSEGGERI DELLE NAVI DI LINEA IN IMBARCO/SBARCO NEL PORTO DI CAGLIARI - CIG: 9328149811

### ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

#### VERBALE n. 2 del 07.10.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno **07 del mese di ottobre**, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione nominata con Decreto del Presidente n. 317 del 08.09.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento del "Servizio di trasporto passeggeri delle navi di linea in imbarco/sbarco nel porto di Cagliari - CIG: 9328149811".

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Sig. Giuseppe Pani	Componente
Ing. Alessandra Salvato	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

#### PREMESSO CHE

- nella seduta del 06.10.2022 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione ai seguenti sub criteri: **sub-criterio A1 Modalità di gestione operativa del servizio**" e **sub-criterio A2 "Monitoraggio della qualità del servizio"**, attribuendo i relativi punteggi.

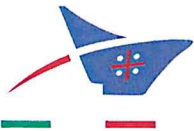
#### TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione prosegue con l'esame del "**sub criterio C1 Sistemi informativi multimediali di bordo**" al quale potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 10 punti con le modalità di cui ai criteri qualitativi precedentemente valutati.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Sig. Pani	Ing. Salvato	Media	Punteggio
TURMO TRAVEL S.r.l.	0,90	0,90	0,90	0,90	<b>9,00</b>
MAREMANIA	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10,00</b>

Tutti i commissari sono concordi nel ritenere soddisfacenti entrambe le proposte che descrivono un sistema informativo multimediale di bordo simile con la preferenza per la proposta della società



Maremania che prevede la possibilità di predisporre sia a cura della società proponente che dell'AdSP degli audio-video contenenti le più differenti tipologie di messaggio che potranno essere riprodotte nel monitor nelle diverse lingue fungendo da vetrina multimediale.

La Commissione procede dunque con l'esame del “**sub criterio C2 – Impianto di videosorveglianza**” al quale potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 10 punti con le modalità di cui ai criteri qualitativi precedentemente valutati.

L'attribuzione del punteggio si baserà sulla qualità dell'impianto di videosorveglianza proposto la cui installazione sarà finalizzata alla salvaguardia della sicurezza del personale di servizio e dei passeggeri, È richiesta la produzione di una scheda sintetica dell'impianto ai fini esclusivi della valutazione della conformità alle prescrizioni di legge.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Sig. Pani	Ing. Salvato	Media	Punteggio
TURMO TRAVEL S.r.l.	0,80	0,70	0,70	0,73	7,33
MAREMANIA	0,90	0,80	0,80	0,83	8,33

Entrambe le proposte sono soddisfacenti. La Commissione rileva che Maremania si differenzia per aver proposto un impianto costituito da n. 4 telecamere per bus a fronte di una sola telecamera proposta da Turmo.

Alle ore 13.30 termina la seduta riservata. La Commissione proseguirà in seduta pubblica il giorno 14.10.2022 alle ore 10.00 per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti ai criteri qualitativi. Successivamente si darà lettura dei punteggi complessivi di ciascun concorrente e si proseguirà con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Il presente verbale consta di n. 2 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Sig. Giuseppe Pani

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu



## SERVIZIO DI TRASPORTO PASSEGGERI DELLE NAVI DI LINEA IN IMBARCO/SBARCO NEL PORTO DI CAGLIARI - CIG: 9328149811

### ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

#### VERBALE n. 3 del 17.10.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno **17 del mese di ottobre**, alle ore 15:30, si è riunita la Commissione nominata con Decreto del Presidente n. 317 del 08.09.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento del "Servizio di trasporto passeggeri delle navi di linea in imbarco/sbarco nel porto di Cagliari - CIG: 9328149811".

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Sig. Giuseppe Pani	Componente
Ing. Alessandra Salvato	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

#### PREMESSO CHE

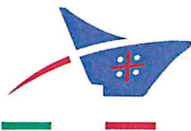
- nelle sedute del 6 e 7 ottobre 2022, come da relativi verbali, la Commissione ha proceduto alla disamina dell'offerta relativa ai **sub-criteri A1 - Modalità di gestione operativa del servizio, A2 - Monitoraggio della qualità del servizio, C1 - Sistemi informativi multimediali di bordo e C2 - Impianto di videosorveglianza** e all'attribuzione dei relativi punteggi;
- con messaggio n. 60023 del 11.10.2022, è stata comunicata a tutti i concorrenti la data fissata per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;
- con messaggio n. 60135 del 14.10.2022 è stato comunicato il rinvio, a causa di un problema tecnico, della seduta pubblica telematica per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, per il giorno 17.10.2022.

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione procede al collegamento telematico pubblico e ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi relativi ai criteri di natura quantitativa, da cui risulta quanto segue:

- 1) Offerta tecnica della ditta MAREMANIA Srl





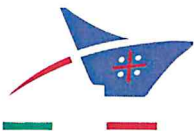
Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
<b>A - PIANO OPERATIVO</b>		
A1- Modalità di gestione operativa del servizio	20	18
A2 - Monitoraggio della qualità del servizio	5	5
Totale criterio	25	23
<b>B - QUALITÀ DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
B1 - Piano formativo destinato al personale impiegato nell'esecuzione del servizio integrativo alla formazione obbligatoria	15	15
B2 - Possesso ulteriori certificazioni	10	0
Totale criterio	25	15
<b>C - ELEMENTI QUALITATIVI E QUANTITATIVI DEL SERVIZIO</b>		
C1 - Sistemi informativi multimediali di bordo	10	10
C2 - Impianto di videosorveglianza	10	8,33
Totale criterio	20	18,33
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70</b>	<b>56,33</b>

La Commissione ha proceduto a modificare il punteggio relativo al **sub-criterio B2 - Possesso ulteriori certificazioni**, in quanto il concorrente ha dichiarato di aver avviato l'iter per l'ottenimento della certificazione ISO 14001 e della certificazione ISO 45001 che verranno conseguite entro il prossimo mese di dicembre. Pertanto, non può essere attribuito alcun punteggio come erroneamente inserito dallo stesso.

2) Offerta tecnica della ditta TURMO TRAVEL S.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
<b>A - PIANO OPERATIVO</b>		
A1- Modalità di gestione operativa del servizio	20	16
A2 - Monitoraggio della qualità del servizio	5	0
Totale criterio	25	16
<b>B - QUALITÀ DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
B1 - Piano formativo destinato al personale impiegato nell'esecuzione del servizio integrativo alla formazione obbligatoria	15	15
B2 - Possesso ulteriori certificazioni	10	8
Totale criterio	25	23
<b>C - ELEMENTI QUALITATIVI E QUANTITATIVI DEL SERVIZIO</b>		
C1 - Sistemi informativi multimediali di bordo	10	9
C2 - Impianto di videosorveglianza	10	7,33
Totale criterio	20	16,33
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70</b>	<b>55,33</b>

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, a cui potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 30 punti.



La Commissione rileva che la Società Maremania Srl non ha allegato la propria offerta economica e, pertanto, essendo tale mancata produzione non sanabile, propone l'esclusione della suddetta ditta dalla procedura di gara.

Procede quindi all'apertura della busta della società TRUMO Travel e ad inserire nella piattaforma il ribasso offerto, da cui risulta la seguente tabella:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
TURMO TRAVEL S.r.l.	55,3300	30,0000	85,3300	€294.088,72	19,07300%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la Società **TURMO TRAVEL S.r.l.**, con sede legale in Olbia (SS) Via Tavolara n. 4/6/8. C.F./Partita IVA 00894660901, che ha ottenuto il punteggio di 85,33 e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo netto di € 294.088,72, corrispondente ad un ribasso del 19,073%.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., in quanto sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura di gara, con Decreto del Presidente.

Alle ore 16:00 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il presente verbale consta di n. 3 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Sig. Giuseppe Pani

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu