

VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SERVIZIO DI PULIZIA DELLE AREE DEMANIALI MARITTIME DEL PORTO DI ARBATAX" – CIG A013BD4201"

L'anno duemila ventitré, il giorno 29 del mese di Novembre, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 371 del 20.11.2023 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento servizio di pulizia delle aree demaniali marittime del Porto di Arbatax" – CIG: A013BD4201"

La Commissione è così composta:

Ing. Marco Mura	Presidente
Ing. Deledda Sebastiano	Componente
Ing. Alessandra Salvato	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto del Presidente n. 312 del 29.09.2023 è stato disposto di approvare il progetto del servizio di pulizia delle aree demaniali marittime del porto di Arbatax, e di indire una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. n. 36/2023 per l'affidamento del servizio in oggetto (di seguito Codice), da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 1 del Codice;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE il 05.10.2023 e pubblicato sulla GURI n. 117 del 09.10.2023, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: [http://www.adspmaredisardegna.it](http://www.adspmaredisardegna.it;);
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 11.10.2023 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e La Repubblica) e in data 12.10.2023 su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- il succitato bando ha fissato per il giorno 13.11.2023 alle ore 13:00 la scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 15:30 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste amministrative";



- nelle sedute del 1 e 16 novembre 2023, come da relativo verbale, il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 - COSIR S.R.L.
 - FORMULA AMBIENTE SPA

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi del comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura dei documenti di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2, lett. a) del Codice, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica 70

Offerta economica 30

Ai fini del calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa i punteggi saranno attribuiti ai concorrenti dalla Commissione giudicatrice, nominata dall'AdSP ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, in conformità allo Schema di disciplinare di gara Bando Tipo n.1/2023 dell'ANAC al paragrafo 18.4 mediante l'utilizzo del metodo aggregativo compensatore con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio

Le offerte, quindi, saranno composte da una parte tecnico-qualitativa (QL) nella quale devono essere esplicitati, da ciascun Operatore Economico partecipante alla procedura, gli elementi caratterizzanti l'espletamento del servizio e rilevanti per le esigenze dell'AdSP, nonché di una parte economica (QT) derivante dal ribasso percentuale offerto per il servizio da svolgere.



L'offerta sarà valutata con l'attribuzione dei punteggi massimi specificati nella tabella che segue:

		CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO <i>Wi</i> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
PARTE TECNICA (QL) Max 70 punti	A	PIANO OPERATIVO	Tot. 40
	A1	Caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio	18 (D)
	A2	Gestione situazioni organizzative impreviste	8 (D)
	A3	Proposte di rendicontazione e autocontrollo del servizio	6 (D)
	A4	Proposte di attività di sensibilizzazione degli utenti	4 (D)
	A5	Certificazione di parità di genere	4 (T)
	B	GESTIONE RIFIUTI	Tot. 30
	B1	Recupero di materia dalla frazione residuale e/o spazzamento codice CER 200303 (punto 5.3.1. DM 23 giugno 2022 n.255)	6 (D)
	B2	Preaccordo con impianti di destino materiale	8 (T)
	B3	Spazzamento e lavaggio strade (punto 5.3.2. DM 23 giugno 2022 n.255)	8 (T)
B4	N. cestini portarifiuti per raccolta differenziata oltre il minimo stabilito nel CSd'A (25)	8 (Q)	
TOTALE PARTE TECNICA			70
PARTE ECONOMICA (QT) Max 30 punti	C	PREZZO	30
TOTALE PARTE ECONOMICA			30
TOTALE COMPLESSIVO			100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella sopra riportata con la relativa ripartizione dei punteggi.

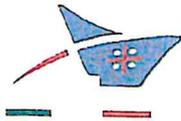
Nella colonna "Punteggio massimo" sono indicati:

- con la lettera (D) i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice in relazione ad ogni sub criterio;

- con la lettera (T) i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto per ogni sub criterio;

- con la lettera (Q) i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante l'applicazione di una formula matematica.

Ai soli fini dell'attribuzione dei "punteggi discrezionali" relativi a ciascun sub criterio saranno



valutati gli aspetti qualitativi meglio specificati nel Capitolato Speciale d'Appalto. La valorizzazione dei sub criteri dipenderà dalla valutazione discrezionale espressa dai membri della commissione. Per ciascun sub criterio, ogni membro della commissione potrà esprimere la valutazione secondo la seguente scala:

- Ottimo: 1
- Buono: 0,9
- Discreto: 0,8
- Più che sufficiente: 0,7
- Sufficiente/Adeguato: 0,6
- Parzialmente adeguato: 0,5
- Insufficiente: 0,4
- Gravemente insufficiente: 0,3
- Scarso: 0,2
- Inadeguato: 0,1
- Non valutabile: 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno]: 0,8;

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10;

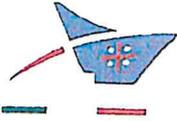
Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima $P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti.

Per ciò che concerne l'attribuzione dei "Punteggi quantitativi" (nello specifico, il sub-criterio B4 è l'unico quantitativo della presente procedura) la commissione procederà all'attribuzione del punteggio mediante interpolazione lineare secondo la seguente formula:

In simboli:

$$P_{\alpha} = (F_{\alpha} / F_{max}) * P_{max}$$

dove:



$P\alpha$ = Punteggio della prestazione dell'offerta (α)

$F\alpha$ = numero ulteriori cestini offerti dal concorrente

$Fmax$ = numero ulteriori cestini dell'offerta più alta

Pag. 45 a 56

$Pmax$ = punteggio max attribuibile al sub criterio B4

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti Vai della formula $Pi=[Wi*Vai]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$Vai = (Ri/Rmax)\alpha$$

dove:

Vai = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

Ri = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$Rmax$ = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,80.

Quando il concorrente a non effettua alcun ribasso Ri assume il valore 0, così come il coefficiente Vai ; mentre per il concorrente che offre il maggior ribasso, Vai assume il valore 1. Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

Wi sarà invece il punteggio massimo attribuibile alla componente economica della proposta.

Pertanto, la formula $Pi=[Wi*Vai]$ darà luogo al punteggio economico dell'offerta proposta dal concorrente.

L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 10 dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

La Commissione procede quindi all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1 "Caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio"**, a cui potranno essere attribuiti massimo **18 punti**.

La valutazione si baserà sulla descrizione delle modalità di espletamento del servizio di pulizia attraverso una trattazione organica che evidenzia tra l'altro le procedure e gli strumenti impiegati per migliorarne la qualità facendo riferimento alle specifiche tecniche e alle condizioni di esecuzione. La valutazione terrà conto della completezza e dell'efficacia delle metodologie proposte, nonché del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività della trattazione, con particolare riguardo alle proposte finalizzate a ridurre gli impatti energetici ed ambientali del servizio ponendo attenzione al miglioramento della gestione dei rifiuti e della raccolta differenziata.



Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Ing. Mura	Ing. Deledda	Ing. Salvato	Media
COSIR S.R.L.	0,6	0,6	0,7	0,633
FORMULA AMBIENTE SRL	0,8	0,8	0,9	0,833

La Commissione fa presente, innanzitutto, che non è stato attribuito alcun punteggio alle proposte che richiamano “obblighi contrattuali” e alle proposte oggetto di attribuzione di punteggio in altri sub-criteri. Parimenti non è stato attribuito alcun punteggio alle proposte riferite ad impianti non di competenza dell’amministrazione, gestiti da soggetti terzi (isole ecologiche).

La Commissione, infine, rileva che nell’attribuire il punteggio non ha tenuto conto di alcune proposte non ritenute di interesse per l’amministrazione (quali ad. esempio l’installazione di cassonetti), in quanto non compatibili con il servizio, trattandosi di rifiuti di altro genere ed avente, in ogni caso, impatto negativo sull’area, considerata la vocazione turistica della stessa.

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2 “Gestione situazioni organizzative impreviste”**, a cui potranno essere attribuiti massimo **8 punti**.

La valutazione si baserà sulla descrizione delle modalità e procedure per la gestione di situazioni impreviste e di emergenza quali indisponibilità di personale (es. in caso di malattia, ferie, ecc.), guasto dei mezzi, scali eccezionali di navi nelle aree portuali che possano portare ad un aumento dei flussi di persone, eventi e manifestazioni pubbliche che coinvolgano le aree oggetto del presente servizio, ed eventuali altre emergenze attinenti, a vario titolo, all’erogazione del servizio di pulizia.

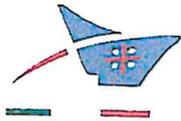
La valutazione terrà conto dell’efficacia e della concretezza delle modalità e procedure proposte, nonché del livello di dettaglio, della chiarezza ed esaustività della trattazione.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Ing. Mura	Ing. Deledda	Ing. Salvato	Media
COSIR S.R.L.	0,6	0,6	0,7	0,633
FORMULA AMBIENTE SRL	0,7	0,80	0,8	0,767

Nell’attribuire il punteggio la Commissione ha tenuto conto di quanto dichiarato e giustificato dal concorrente sulla disponibilità di personale e mezzi a disposizione per far fronte alle suddette emergenze.

Prosegue con l’esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A3 “Proposte di rendicontazione e autocontrollo del servizio”** a cui potranno essere attribuiti massimo **6 punti**.



La valutazione si baserà sulla descrizione delle soluzioni proposte per l'implementazione di un sistema di gestione dei dati relativi al servizio che porti ad una rendicontazione temporale delle informazioni relative a:

- quantificazione, estensione, localizzazione e modalità di esecuzione del servizio di pulizia, suddiviso secondo le zone di cui al punto 2.2 del presente capitolato;
- quantità e destinazione di rifiuti raccolti in funzione del tipo di rifiuto (come indicato dai codici CER, compresi i RAEE, i rifiuti ingombranti e i rifiuti speciali) per singole aree di cantiere, della frequenza e delle modalità di raccolta;
- tipo e frequenza dei disservizi verificatisi;
- numero di personale e dei mezzi impiegati per il servizio, divisi per tipologia e per produttività.

La valutazione terrà conto dell'efficacia delle soluzioni proposte.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Ing. Mura	Ing. Deledda	Ing. Salvato	Media
COSIR S.R.L.	0,6	0,7	0,8	0,7
FORMULA AMBIENTE SRL	0,6	0,7	0,8	0,7

La Commissione rileva che tutti i concorrenti, in generale, hanno proposto dei sistemi informatici di monitoraggio e di rendicontazione digitale, consentendo così il controllo immediato sul servizio.

Prosegue con l'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A4 " Proposte di attività di sensibilizzazione degli utenti"** a cui potranno essere attribuiti massimo **4 punti**.

La valutazione si baserà sulla descrizione delle proposte per una campagna di sensibilizzazione degli utenti sulle tematiche della minimizzazione degli impatti ambientali dei rifiuti e della promozione della raccolta differenziata.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Ing. Mura	Ing. Deledda	Ing. Salvato	Media
COSIR S.R.L.	0,8	0,7	0,8	0,767
FORMULA AMBIENTE SRL	0,7	0,7	0,8	0,733

La Commissione rileva che tutti i concorrenti hanno proposto attività di sensibilizzazione degli utenti alle problematiche ambientali.

Prosegue con l'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio B1 "Recupero di materia dalla frazione residuale e/o spazzamento codice CER 200303 (punto 5.3.1. DM 23 giugno 2022 n.255)"** a cui potranno essere attribuiti massimo **6 punti**.

Saranno attribuiti dei punti tecnici premianti al Concorrente che dimostri di conferire i rifiuti derivanti dalle attività di spazzamento ad impianti di recupero delle terre da spazzamento.



Pertanto, si richiede la presentazione di una relazione che attesti la modalità di gestione di tale frazione di rifiuti che contenga per esempio il modello organizzativo proposto, le attrezzature e mezzi impiegati, i risultati che saranno ottenuti ecc.;

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Ing. Mura	Ing. Deledda	Ing. Salvato	Media
COSIR S.R.L.	0,7	0,7	0,8	0,733
FORMULA AMBIENTE SRL	0,7	0,7	0,8	0,733

La Commissione rileva che tutti i concorrenti hanno proposto attività di recupero simili.

Alle ore 14:00 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 12:00 del giorno 14 dicembre 2023.

Il Presente verbale consta di n. 8 fogli.

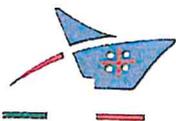
Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Marco Mura

Ing. Sebastiano Deledda

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SERVIZIO DI PULIZIA DELLE AREE DEMANIALI MARITTIME DEL PORTO DI ARBATAX" – CIG A013BD4201"

L'anno duemila ventitré, il giorno 15 del mese di Dicembre, alle ore 13:05, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 371 del 20.11.2023 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento servizio di pulizia delle aree demaniali marittime del Porto di Arbatax" – CIG: A013BD4201".

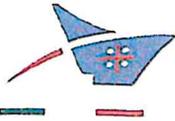
La Commissione è così composta:

Ing. Marco Mura	Presidente
Ing. Deledda Sebastiano	Componente
Ing. Alessandra Salvato	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

L'Ing Deledda Sebastiano partecipa da remoto.

PREMESSO CHE

- nella seduta del 29.11.2023 la Commissione ha proceduto all'esame del **sub-criterio A1 "Caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio"**, **sub-criterio A2 "Gestione situazioni organizzative impreviste"**, **sub-criterio A3 "Proposte di rendicontazione e autocontrollo del servizio"**, **sub-criterio A4 " Proposte di attività di sensibilizzazione degli utenti"**, **sub-criterio B1 "Recupero di materia dalla frazione residuale e/o spazzamento codice CER 200303 (punto 5.3.1. DM 23 giugno 2022 n.255)"** e all'attribuzione dei relativi punteggi;
- con messaggio n. 73891 del 6 dicembre 2023 è stato comunicato ai concorrenti che la seduta pubblica telematica per l'inserimento dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica e per l'apertura delle offerte economica è fissata per le ore 12:00 del giorno 14.12.2023;
- con messaggio n. 73937 del 15 dicembre 2023 è stato comunicato ai concorrenti che la seduta fissata alle ore 12:00 del giorno 14.12.2023 è stata rinviata alle ore 11:00 del giorno 15.12.2023;

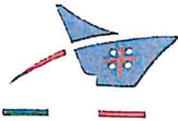


TUTTO CIÒ PREMESSO

la Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi relativi ai criteri di natura quantitativa, da cui risulta quanto segue:

Offerta tecnica della ditta Cosir S.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - PIANO OPERATIVO		
A1 - Caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio	18.0000	11.3940
A2 - Gestione situazioni organizzative impreviste	8.0000	5.0640
A3 - Proposte di rendicontazione e autocontrollo del servizio	6.0000	4.2000
A4 - Proposte di attività di sensibilizzazione degli utenti	4.0000	3.0680
A5 - Certificazione di parità di genere	4.0000	4.0000
Totale criterio	40.0000	27.7260
B - GESTIONE RIFIUTI		
B1- Recupero di materia dalla frazione residuale e/o spazzamento codice CER 200303 (punto 5.3.1. DM 23 giugno 2022 n.255)	6.0000	4.3980
B2 - Preaccordo con impianti di destino materiale	8.0000	8.0000
B3 - Spazzamento e lavaggio strade (punto 5.3.2. DM 23 giugno 2022 n.255)	8.0000	8.0000
B4 - N. cestini portarifiuti per raccolta differenziata oltre il minimo stabilito nel CSd'A (25)	8.0000	8.0000
Totale criterio	30.0000	28.3980
Totale offerta tecnica	70.0000	56.1240



Offerta tecnica della ditta FORMULA AMBIENTE SPA

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - PIANO OPERATIVO		
A1 - Caratteristiche metodologiche e organizzative del servizio	18.0000	14.9940
A2 - Gestione situazioni organizzative impreviste	8.0000	6.1360
A3 - Proposte di rendicontazione e autocontrollo del servizio	6.0000	4.2000
A4 - Proposte di attività di sensibilizzazione degli utenti	4.0000	2.9320
A5 - Certificazione di parità di genere	4.0000	4.0000
Totale criterio	40.0000	32.2620
B - GESTIONE RIFIUTI		
B1 - Recupero di materia dalla frazione residuale e/o spazzamento codice CER 200303 (punto 5.3.1. DM 23 giugno 2022 n.255)	6.0000	4.3980
B2 - Preaccordo con impianti di destino materiale	8.0000	8.0000
B3 - Spazzamento e lavaggio strade (punto 5.3.2. DM 23 giugno 2022 n.255)	8.0000	8.0000
B4 - N. cestini portarifiuti per raccolta differenziata oltre il minimo stabilito nel CSD'A (25)	8.0000	8.0000
Totale criterio	30.0000	28.3980
Totale offerta tecnica		
	70.0000	60.6600

Si procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, a cui andranno attribuiti massimo **30 Punti**, da cui risulta quanto segue:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
Cosir S.r.l.	484.954,34 €	9.70000%
FORMULA AMBIENTE SPA	434.858,51 €	19.02800%

Vengono inseriti, quindi, nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:



Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
FORMULA AMBIENTE SPA	60.6600	30.0000	90.6600	434.858,51 €	- 19.02800%
Cosir S.r.l.	56.1240	17.4994	73.6234	484.954,34 €	- 9.70000%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la Società Formula Ambiente Spa, che ha ottenuto il punteggio di 90,66 centesimi e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo netto di € 434.858,51, corrispondente ad un ribasso del 19,028%.

La Commissione rileva, inoltre, che come previsto nel disciplinare di gara l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 4 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Marco Mura

Ing. Sebastiano Deledda

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu