

VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRESIDIO DEI VARCHI DI ACCESSO ALL'AREA STERILE, NEL PORTO DI ORISTANO – CIG: 9981192434

L'anno duemilaventitré, il giorno 8 del mese di agosto, alle ore 10:50, si è riunita la Commissione, nominata con Decreto n. 261 del 08.08.2023, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa al servizio di presidio dei varchi di accesso all'area sterile, nel porto di Oristano – CIG: 9981192434.

Il Sig. Luca Rebutti partecipa in modalità telematica come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Sig. Giuseppe Pani	Componente
Sig. Luca Rebutti	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto n. 203 del 30.06.2023, è stato approvato l'avviso di manifestazione di interesse al fine di dare avvio all'indagine di mercato, contenente gli elementi essenziali del contratto, i requisiti di idoneità professionale, i requisiti minimi di capacità economica/finanziaria e le capacità tecniche e professionali richieste ai fini della partecipazione alla procedura;
- col medesimo decreto, è stato stabilito che l'invito alla fase successiva sarebbe avvenuto, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) della Legge n. 120/2020 in deroga all'art. 36 comma 2) lett. d) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante la procedura negoziata di cui all'articolo 63 previa consultazione di un minimo di 5 operatori economici, da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, secondo la ripartizione dei punteggi indicati all'art. 21 del Capitolato Speciale d'Appalto;



- con lettera prot. n. 19024 del 24.07.2023 sono stati invitati a presentare offerta i 4 operatori economici che hanno manifestato interesse, come di seguito elencati:
 - ALARM SYSTEM S.R.L.
 - ISTITUTO DI VIGILANZA VIGILPOL SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.
 - ITALPOL VIGILANZA S.R.L.
 - VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.
- nella seduta del 7.08.2023, come da relativo verbale, il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 - RTI: ALARM SYSTEM S.R.L. + SOC. COOP. DI VIGILANZA LA NUORESE ARL
 - VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.
- con mail dell'08.08.2023, su disposizione del Presidente della Commissione, è stata convocata, per le ore 10:30 del medesimo giorno, la seduta riservata al fine di procedere all'esame delle offerte tecniche;

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente dà preliminarmente lettura della lettera di invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica	max	70 punti
Offerta economica	max	30 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

A1 - Organizzazione del servizio e raccordo con il committente, max punti 20

A2 - Sistema di controllo del servizio, max 20 punti

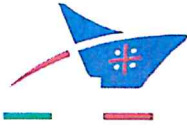
A3 - Dotazioni tecniche servizio di ronda, max 20 punti

A4 - Sistema di gestione delle emergenze, max 10 punti

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:



P_i = punteggio dell'offerta i -esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

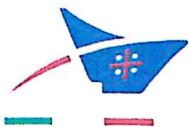
Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i -esima

$P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti



Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti V_{ai} della formula $P_i = [W_i \cdot V_{ai}]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i -esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

R_i = valore del ribasso dell'offerta i -esima

R_{max} = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,50.

L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

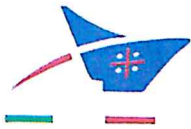
La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **criterio A1 – Organizzazione del servizio e raccordo con il committente**, a cui andranno attribuiti **max 20 punti**. Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Sig. Giuseppe Pani	Sig. Luca Rebutti	Media
RTI: ALARM SYSTEM S.R.L. + SOC. COOP. DI VIGILANZA LA NUORESE ARL	0,8	0,8	0,8	0,8
VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	0,7	0,7	0,8	0,73

La Commissione nell'attribuire il punteggio rileva che tutti i concorrenti hanno fornito elementi sufficienti per poter valutare l'organizzazione che intendono porre in essere per la gestione dell'appalto, sia in termini di procedure che di professionalità, in conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito.

Procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **criterio A2 - Sistema di controllo del servizio**, a cui andranno attribuiti massimo **20 punti**, accedendo ai relativi file mediante la piattaforma.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:



CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Sig. Giuseppe Pani	Sig. Luca Rebutti	Media
RTI: ALARM SYSTEM S.R.L. + SOC. COOP. DI VIGILANZA LA NUORESE ARL	0,6	0,6	0,6	0,6
VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	0,5	0,5	0,5	0,5

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato i sistemi di controllo proposti per il monitoraggio del servizio, in conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito.

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte in relazione al **criterio A3 - Dotazioni tecniche servizio di ronda**, a cui andranno attribuiti massimo **20 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Sig. Giuseppe Pani	Sig. Luca Rebutti	Media
RTI: ALARM SYSTEM S.R.L. + SOC. COOP. DI VIGILANZA LA NUORESE ARL	0,6	0,6	0,6	0,6
VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	0,7	0,7	0,7	0,7

Nell'attribuzione dei punteggi la Commissione ha tenuto conto delle dotazioni tecniche proposte per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito.

Procede, infine, all'esame delle offerte in relazione al **criterio A4 - Sistema di gestione delle emergenze**, a cui andranno attribuiti massimo **10 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Sig. Giuseppe Pani	Sig. Luca Rebutti	Media
RTI: ALARM SYSTEM S.R.L. + SOC. COOP. DI VIGILANZA LA NUORESE ARL	0,7	0,7	0,7	0,7
VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	0,6	0,6	0,6	0,6

La Commissione nell'attribuire il punteggio ha tenuto conto sia del numero delle GPG che dei mezzi che il concorrente è in grado di mettere a disposizione per far fronte alle situazioni impreviste, in relazione sia alle maggiori richieste da parte dell'ente sia gli imprevisti interni alla società, quali malattie, maternità, etc.



La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 12:00 termina la seduta riservata.

La Commissione aggiorna la seduta alle ore 16:30 del medesimo giorno, come da messaggio n. 70676 del 8.08.2023, per l'inserimento nella piattaforma telematica dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Alle ore 16:31 riprende la seduta pubblica telematica.

La Commissione procede quindi ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:

1) Offerta tecnica del RTI: **Alarm System S.R.L. + Soc. Coop. Di Vigilanza La Nuorese Arl**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A1- Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	20.0000	16.0000
A2 - Sistema di controllo del servizio	20.0000	12.0000
A3 - Dotazioni tecniche servizio di ronda	20.0000	12.0000
A4 - Sistema di gestione delle emergenze	10.0000	7.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	47.0000

2) Offerta tecnica della Società **VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A1- Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	20.0000	14.6000
A2 - Sistema di controllo del servizio	20.0000	10.0000
A3 - Dotazioni tecniche servizio di ronda	20.0000	14.0000
A4 - Sistema di gestione delle emergenze	10.0000	6.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	44.6000

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, a cui andranno attribuiti 30 punti, da cui risulta quanto segue:



Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
RTI: Alarm System S.R.L. + Soc. Coop. Di Vigilanza La Nuorese Arl	515.353,05 €	16,650%
Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	469.450,46 €	24,074%

Vengono inseriti nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.	44,6000	30,0000	74,6000	469.450,46 €	24,074%
RTI: Alarm System S.R.L. + Soc. Coop. Di Vigilanza La Nuorese Arl	47,0000	24,9491	71,9491	515.353,05 €	16,650%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la società **Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.**, con sede legale in Como (CO) – Via G.B. Scalabrini n. 76 C.F.: 00780120135 partita IVA 00780120135, che ha ottenuto il punteggio più elevato pari a 74,600, di cui 44,60 per l’offerta tecnica e 30,00 per l’offerta economica, per un importo complessivo offerto di € 469.450,46 (importo orario di € 20,50), corrispondente ad un ribasso del 24,074% sull’importo orario posto a base di gara. Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L’aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Alle ore 16:43 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all’archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Sig. Giuseppe Pani

Sig. Luca Rebutti

Dott.ssa Antonella Pillitu