

**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTIERATO DA EFFETTUARSI NELLE AREE DEL DEMANIO PORTUALE CON ESCLUSIONE DELL'AREA DI SECURITY E PRESSO GLI UFFICI DELLA SEDE DI CAGLIARI DELL'ADSP - CODICE CIG 9079532AD3**

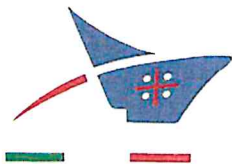
L'anno duemilaventidue, il giorno 29 del mese di marzo, alle ore 10:30, si è riunita in presenza, la Commissione nominata con Decreto n. 91 del 21.03.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa al servizio di portierato da effettuarsi nelle aree del demanio portuale con esclusione dell'area di Security e presso gli uffici della sede di Cagliari dell'AdSO – CIG: 9079532AD3.

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Presidente n.14 del 26.01.2022 è stato approvato il progetto del “Servizio di portierato da effettuarsi nelle aree del demanio portuale, con esclusione dell'area di security, e presso gli uffici della sede di Cagliari dell'AdSP”, ed è stato disposto di indire una procedura aperta da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCE il 22.02.2022 e pubblicato sulla GURI n. 24 del 25.02.2022, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: [http://www.adspmaredisardegna.it.](http://www.adspmaredisardegna.it;);
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 26.02.2022 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e Il Sole 24 ore) e in data 26.02.2022 su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- il succitato bando ha fissato per il giorno 17.03.2022 alle ore 12:00 la scadenza per la



presentazione delle offerte e alle ore 15:00 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste

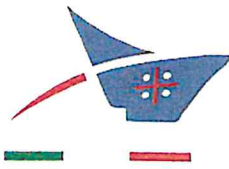
- nella sedute del 17-18-21-22 e 23 marzo 2022, come da relativi verbali, si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
  1. LA SERVICE SRL
  2. PRESTIGE SRL
  3. KSM SPA
  4. FANTASTIC SECURITY GROUP SRL
  5. EVOLVE CONSORZIO STABILE
  6. RTI VIGILANZA VIGILPOL SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.
  7. SEVITALIA SICUREZZA SRL
  8. EUROPOLICE SRL
  9. COOPSERVICE S. COOP. P. A.
  10. T & R SECURITY SERVICE S.R.L.
  11. VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A. SOCIETÀ UNIPERSONALE - SOCIETÀ SOGGETTA ALL'ATTIVITÀ DI DIREZIONE E COORDINAMENTO EX ART. 2497 bis c.c. DA PARTE DI INCOFIN SPA
  12. GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.P.A.
  13. COSMOPOL S.P.A.
  14. RTI PEGASO SECURITY SPA
- con mail del 23.03.2022, su disposizione del Presidente della Commissione, è stata convocata, per le ore 10:30 del giorno 29.03.2022, la seduta riservata al fine di procedere all'esame delle offerte tecniche;

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016, come da dichiarazione agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

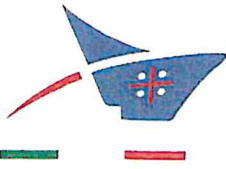
Offerta tecnica	max 70 punti
Offerta economica	max 30 punti



Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione riportati nell'allegata tabella:

		CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO <i>Wi</i> = peso o punteggio attribuito al requisito ( <i>i</i> );
<b>PARTE TECNICA (QL) Max 70 punti</b>	<b>A</b>	<b>QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>	<b>Tot. 50</b>
	A1	Struttura organizzativa che si intende impiegare in termini di risorse da utilizzare nell'esecuzione del servizio (ruolo e funzioni, formazione ed esperienza del Referente del contratto, compiti a esso assegnati, etc.), modalità di coordinamento fra il personale addetto nei diversi siti/il Referente del contratto dell'Appaltatore/i referenti dell'AdSP nei diversi siti e il RUP; soluzioni per la gestione di situazioni organizzative impreviste (ferie, malattia etc..).	30 (D)
	A2	Piano di assorbimento (art. 11 C.S.d'A.)	15 (D)
	A3	Piano formativo destinato al personale impiegato nell'esecuzione del servizio in termini di numero e tipologia dei corsi di formazione, durata e modalità utilizzate per la verifica dei risultati da parte dei soggetti formatori.	5(T)
	<b>B</b>	<b>QUALITA' GESTIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>Tot 20</b>
	B1	Tempi di sostituzione degli addetti all'espletamento del servizio, rispetto ai 5 gg previsti in capitolato: entro 2 gg: 4 pt; entro 4 gg: 1 pt; entro 5 gg: 0 pt.	4 (T)
	B2	Soluzioni funzionali migliorative del servizio senza oneri aggiuntivi per l'AdSP	16 (D)
<b>TOTALE PARTE TECNICA</b>			<b>70</b>
<b>PARTE ECONOMICA (QT) Max 30 punti</b>	<b>C</b>	<b>PREZZO</b>	<b>30</b>
<b>TOTALE PARTE ECONOMICA</b>			<b>30</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>			<b>100</b>

Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo ai criteri qualitativi, ossia al **sub-criterio A1 – Struttura**



Organizzativa che si intende impiegare, **A2 - Piano di assorbimento** e **B2 - Soluzioni migliorative del servizio**, ogni membro della commissione potrà esprimere la valutazione secondo la seguente scala:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

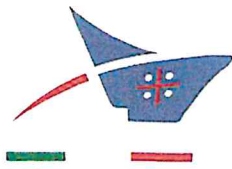
Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima  $P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1** "Struttura organizzativa che si intende impiegare in termini di risorse da utilizzare nell'esecuzione del servizio .....", a cui andranno attribuiti massimo 30 **Punti**.

Alle ore 14:08 il Presidente sospende la seduta e aggiorna la medesima alle ore 15:30.

Alle ore 15:37 riprende la seduta.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:



Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 25
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,8	0,8	0,8	0,8	20
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	15

La Commissione prosegue, nell'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2** "Piano di assorbimento (art. 11 C.S.d'A.)", a cui andranno attribuiti massimo 15 **Punti**.


Alle ore 18.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 10:00 del giorno 30.03.2021.


La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

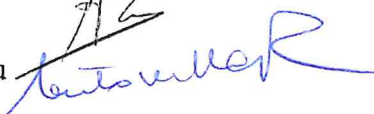
Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.

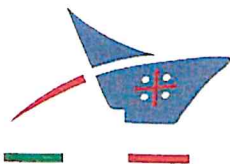
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel 

Ing. Sergio Murgia 

Ing. Alessandro Meloni 

Dott.ssa Antonella Pillitu 



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTIERATO DA EFFETTUARSI NELLE AREE DEL DEMANIO PORTUALE CON ESCLUSIONE DELL'AREA DI SECURITY E PRESSO GLI UFFICI DELLA SEDE DI CAGLIARI DELL'ADSP - CODICE CIG 9079532AD3**

L'anno duemilaventidue, il giorno 30 del mese di marzo, alle ore 10:30, si è riunita in presenza, la Commissione nominata con Decreto n. 91 del 21.03.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa al servizio di portierato da effettuarsi nelle aree del demanio portuale con esclusione dell'area di Security e presso gli uffici della sede di Cagliari dell'AdSO – CIG: 9079532AD3.

La Commissione è così composta:

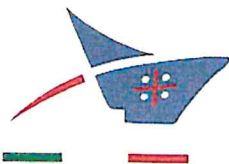
Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- nella seduta del 29.03.2022 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1**-“ Struttura organizzativa che si intende impiegare in termini di risorse da utilizzare nell'esecuzione del servizio ... .. ” e all'attribuzione del relativo punteggio;
- nella medesima seduta ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2** “Piano di assorbimento (art. 11 C.S.d'A.)”;
- con messaggio n. 53400 del 29.03.2022, ore 17:38, è stata comunicata a tutti i concorrenti la data fissata per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Esaminata la documentazione relativa al **sub-criterio A2** “Piano di assorbimento (art. 11 C.S.d'A.)”, a cui andranno attribuiti massimo 15 **Punti**, la Commissione attribuisce la seguente valutazione:



Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 25
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,8	0,8	0,8	0,8	20
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	15

La Commissione prosegue con l'esame del **sub-criterio B2** "Soluzioni migliorative del servizio" a cui andranno attribuiti **16 Punt**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 25
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,8	0,8	0,8	0,8	20
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	15

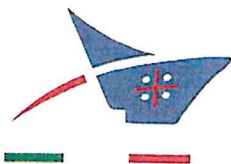
Alle ore 14.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 15:00.

Alle ore 15:00 riprende la seduta con la verifica della documentazione relativa agli elementi di natura quantitativa.

Alle ore 15:30 la Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi relativi ai criteri di natura quantitativa, da cui risulta quanto segue:

1) **LA SERVICE SRL**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
<b>A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	24.0000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	7.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>36.5000</b>



## B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>

**Totale offerta tecnica**                      **70.0000**                      **46.9000**

### 2) PRESTIGE SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

#### A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	12.9000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	10.9500
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>28.8500</b>

## B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>

**Totale offerta tecnica**                      **70.0000**                      **39.2500**

### 3) KSM SPA

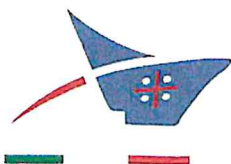
Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

#### A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	12.9000
--------------------------------	---------	---------

↑  
w  
A2 g





A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	7.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>25.4000</b>

B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>35.8000</b>
-------------------------------	----------------	----------------

4) FANTASTIC SECURITY GROUP SRL

Critério/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	18.0000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	6.0000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>29.0000</b>

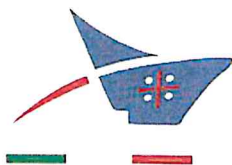
B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	8.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>12.0000</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>41.0000</b>
-------------------------------	----------------	----------------

5) EVOLVE CONSORZIO STABILE

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'W' and 'AZ'.*

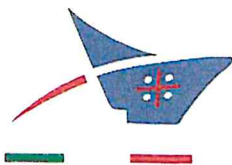


<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	18.9000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	10.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>34.4000</b>
<b>B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO</b>		
B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	8.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>12.0000</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>46.4000</b>

**6) RTI VIGILPOL SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	12.9000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	1.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>19.4000</b>
<b>B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO</b>		
B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>

*Handwritten signature and initials in blue ink, including 'w', 'g', and 'AZ'.*



<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>29.8000</b>
-------------------------------	----------------	----------------

#### 7) SEVITALIA SICUREZZA SRL

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

##### A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	18.9000
-----------------------------	---------	---------

A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	7.5000
----------------------------	---------	--------

A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
--------------------------------	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>31.4000</b>
------------------------	----------------	----------------

##### B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
---	--------	--------

B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
---------------------------------------	---------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>
------------------------	----------------	----------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>41.8000</b>
-------------------------------	----------------	----------------

#### 8) EUROPOLICE SRL

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

##### A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	12.9000
-----------------------------	---------	---------

A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	10.9500
----------------------------	---------	---------

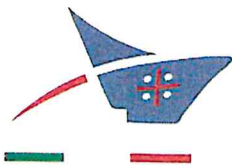
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
--------------------------------	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>28.8500</b>
------------------------	----------------	----------------

##### B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
---	--------	--------

*Handwritten signature and initials in blue ink.*



B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>39.2500</b>

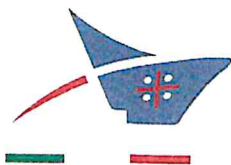
9) COOPSERVICE S. COOP. P. A.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	16.8000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	6.9000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>28.7000</b>
B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO		
B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.8800
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.8800</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>39.5800</b>

10) T & R SECURITY SERVICE S.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	12.9000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	1.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000

*Handwritten signature and initials in blue ink.*



<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>19.4000</b>
------------------------	----------------	----------------

B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
--	--------	--------

B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.8800
--	---------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.8800</b>
------------------------	----------------	----------------

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>30.2800</b>
-------------------------------	----------------	----------------

11) VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	15.0000
--------------------------------	---------	---------

A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	1.5000
----------------------------	---------	--------

A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
-----------------------------------	--------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>21.5000</b>
------------------------	----------------	----------------

B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
--	--------	--------

B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.8800
--	---------	--------

<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.8800</b>
------------------------	----------------	----------------

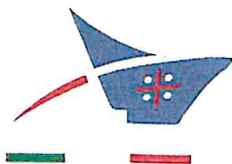
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>32.3800</b>
-------------------------------	----------------	----------------

12) GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.p.A.

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
------------------------------	--------------------------	----------------------------

A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	24.0000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	12.0000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>41.0000</b>

B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.8800
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.8800</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>51.8800</b>
-------------------------------	----------------	----------------

13) COSMOPOL S.P.A.

Critério/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------------	-------------------	---------------------

A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA

A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	15.0000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	7.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>27.5000</b>

B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO

B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	8.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>12.0000</b>

<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>39.5000</b>
-------------------------------	----------------	----------------

*g w*  
*Ar*



#### 14) RTI PEGASO SECURITY SPA

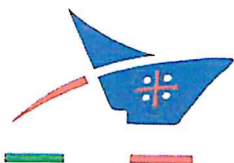
Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A - QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1- STRUTTURA ORGANIZZATIVA	30.0000	24.0000
A2 - PIANO DI ASSORBIMENTO	15.0000	4.5000
A3 - PIANO FORMATIVO PERSONALE	5.0000	5.0000
<b>Totale criterio</b>	<b>50.0000</b>	<b>33.5000</b>
B- QUALITA' E GESTIONE DEL SERVIZIO		
B1- TEMPI DI SOSTITUZIONE DEGLI ADDETTI	4.0000	4.0000
B2- SOLUZIONI FUNZIONALI MIGLIORATIVE	16.0000	6.4000
<b>Totale criterio</b>	<b>20.0000</b>	<b>10.4000</b>
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>43.9000</b>

Si procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, a cui andranno attribuiti massimo **20 Punt**i, da cui risulta quanto segue:

LA SERVICE SRL	€ 657.198,82	9.92600%
PRESTIGE SRL	€ 626.963,33	14.07000%
KSM SPA	€ 662.065,39	9.25900%
FANTASTIC SECURITY GROUP SRL	€ 653.419,38	10.44400%
EVOLVE CONSORZIO STABILE	€ 664.764,99	8.88900%
RTI VIGILPOL SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.	€ 705.178,70	3.35000%
SEVITALIA SICUREZZA SRL	€ 700.793,67	3.95100%
EUROPOLICE SRL	€ 656.658,90	10.00000%
Coopservice S. Coop. p. A.	€ 710.701,93	2.59300%
T & R SECURITY SERVICE S.r.l.	€ 669.631,56	8.22200%

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in black ink.*

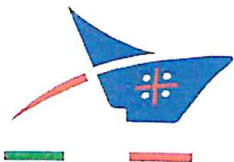


VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	€ 726.921,40	0.37000%
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.p.A.	€ 689.856,66	5.45000%
COSMOPOL S.P.A.	€ 702.055,92	3.77800%
RTI PEGASO SECURITY SPA	€ 685.843,74	6.00000%

Vengono inseriti, quindi, nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
LA SERVICE SRL	46.9000	22.6937	69.5937	€ 657.198,82	- 9.92600%
PRESTIGE SRL	39.2500	30.0000	69.2500	€ 26.963,33	- 14.07000%
EVOLVE CONSORZIO STABILE	46.4000	20.7763	67.1763	€ 664.764,99	- 8.88900%
GRUPPO SERVIZI ASSOCIATI S.p.A.	51.8800	14.0476	65.9276	€ 689.856,66	- 5.45000%
FANTASTIC SECURITY GROUP SRL	41.0000	23.6363	64.6363	€ 653.419,38	- 10.44400%
EUROPOLICE SRL	39.2500	22.8290	62.0790	€ 656.658,90	- 10.00000%
RTI PEGASO SECURITY SPA	43.9000	15.1707	59.0707	€ 685.843,74	- 6.00000%
KSM SPA	35.8000	21.4653	57.2653	€ 662.065,39	- 9.25900%
SEVITALIA SICUREZZA SRL	41.8000	10.8605	52.6605	€ 700.793,67	- 3.95100%
COSMOPOL S.P.A.	39.5000	10.4784	49.9784	€ 702.055,92	- 3.77800%
T & R SECURITY SERVICE S.R.L.	30.2800	19.5195	49.7995	€ 669.631,56	- 8.22200%
COOPSERVICE S. COOP. P. A.	39.5800	7.7540	47.3340	€ 710.701,93	- 2.59300%
RTI VIGILPOL SOCIETA' COOPERATIVA A R.L.	29.8000	9.5175	39.3175	€ 705.178,70	- 3.35000%





Denominazione	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
VEDETTA 2 MONDIALPOL S.P.A.	32.3800	1.6332	34.0132	€726.921,40	- 0.37000%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la Società LA SERVICE SRL , con sede legale in Roma C.F. e P.I. n. 09983461006, che ha ottenuto il punteggio di 69,5937 centesimi e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo netto di € 657.198,82, corrispondente ad un ribasso del 9.926%.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.


L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.


La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 16:40 il Presidente chiude la seduta.

Il Presente verbale consta di n. 12 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel 

Ing. Sergio Murgia 

Ing. Alessandro Meloni 

Dott.ssa Antonella Pillitu 