



Procedura aperta telematica di valore superiore alla soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di monitoraggio ambientale durante e post operam - condizioni ambientali A8 (acqua, aria, suolo, costa, pocket beach) CO e PO' per l'Appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva sulla base del progetto preliminare e per la realizzazione dei lavori per il prolungamento dell'Antemurale di Ponente e della Resezione della banchina Alti Fondali del Porto Civico di Porto Torres. CIG 5630866220 - CUP B21G11000040001 - Programmazione Attuativa Regionale FSC 2007/2013. Linea di azione 6.1.2.A.1 Adeguamento delle infrastrutture portuali di rilievo nazionale. HUB portuale di Porto Torres'

VERBALE COMMISSIONE TECNICA 01 SEDUTE del 12 – 13 e 14 luglio 2021

Il giorno 12 luglio alle ore: 10:00 in Olbia, presso la sede dell'AdSP di Olbia in Viale Isola Bianca snc, viene esperita la procedura telematica della gara per *l'affidamento del servizio di monitoraggio ambientale durante e post operam - condizioni ambientali A8 (acqua, aria, suolo, costa, pocket beach) CO e PO' per l'Appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva sulla base del progetto preliminare e per la realizzazione dei lavori per il prolungamento dell'Antemurale di Ponente e della Resezione della banchina Alti Fondali del Porto Civico di Porto Torres. CIG 5630866220 - CUP B21G11000040001 - Programmazione Attuativa Regionale FSC 2007/2013. Linea di azione 6.1.2.A.1 Adeguamento delle infrastrutture portuali di rilievo nazionale. HUB portuale di Porto Torres'*

La Commissione di gara nominata con Decreto del Presidente n. 211/2021 è composta da:

- Ing. Alessandro Meloni - Presidente della Commissione
- Ing. Marco Mura - Componente della Commissione
- Ing. Bastiano Deledda - Componente della Commissione
- Ing. Valentina Gallisai - Segretario verbalizzante senza diritto di voto

Il Presidente da atto che:

- Con Decreto del Presidente dell'AdSP n.142/2021 è stata autorizzata l'indizione di gara per *la Procedura aperta telematica di valore superiore alla soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di monitoraggio ambientale durante e post operam - condizioni ambientali A8 (acqua, aria, suolo, costa, pocket beach) CO e PO' per l'Appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva sulla base del progetto preliminare e per la realizzazione dei lavori per il prolungamento dell'Antemurale di Ponente e della Resezione della banchina Alti Fondali del Porto Civico di Porto Torres. CIG 5630866220 - CUP B21G11000040001 - Programmazione Attuativa Regionale FSC 2007/2013. Linea di azione 6.1.2.A.1 Adeguamento delle infrastrutture portuali di rilievo nazionale. HUB portuale di Porto Torres'*
- , attraverso un sistema di Gara Telematica utilizzando la Piattaforma albi.adspmaredisardegna.it;
- La gara verrà aggiudicata adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D.lgs. 50/2016 e adottando i criteri previsti dal paragrafo VI, punto1 delle Linee Guida n.1 dell'Anac;
- In data 17.05.2021 il bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE;
- in data 19/05/2021 il medesimo bando di gara è stato pubblicato sulla GURI n.57 nonché sul profilo della Stazione



Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it/>;

- Il succitato bando ha fissato per il giorno 19 maggio 2021 alle ore 23:59 il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- nelle sedute dell' 8-9-23e 29 giugno 2021, come da verbale, si è conclusa la fase di disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 1. ARACE LABORATORI SRL
 2. R.T.I. verticale Costituenda LITHOS S.R.L.(mandataria), CPG LAB SRL (mandante) e MARTECH SRL (mandante)
 3. R.T.I. verticale Costituenda EVAGRIN S.R.L.(mandataria), S.C.A. – SERVIZI CHIMICI AMBIENTALI S.R.L.(mandante)
 4. R.T.I. misto Costituenda NATURA SRL (mandataria), ENVIROCONSULT SRL,(mandante)
 5. R.T.I. verticale Costituenda AMBIENTE S.P.A. (mandataria), AGROLAB AMBIENTE S.R.L. (mandante).
- con messaggio del 9 luglio 2021, inviato a mezzo PEC, è stata comunicata, attraverso la piattaforma telematica la data per l'apertura dell' Offerta tecnica, fissata per il giorno 12 luglio 2021 ore 10:00

TUTTO CIO' PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta B - contenente l'offerta tecnica da cui risulta che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta dalle clausole di gara.

Alle ore 10:26 termina la seduta pubblica, la Commissione prosegue in data da definirsi la disamina delle offerte tecniche in seduta riservata.



giorno 13 luglio 2021 alle ore 10:00 la Commissione riprende le operazioni di gara telematica in seduta riservata. Viene data preliminarmente, dal Presidente, lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica	max	80 punti
Offerta economica	max	20 punti

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa i punteggi saranno attribuiti ai concorrenti dalla Commissione giudicatrice, nominata dall' AdSP ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e smi, in conformità alle Linee guida n. 2 emanate dall'ANAC, mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i -esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nella colonna identificata dalla lettera **Q** vengono indicati i “**Punteggi quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito secondo la formula matematica per ciascuno indicate.

Criteri di valutazione		D	T	Q
A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti, desunta da n. 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini.	35		
B	Organizzazione delle attività e modalità di interazione/integrazione con la Committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento	10		
C	Risorse umane e strumentali messe a disposizione	25		
D	Miglioramento del Sistema di monitoraggio			10
Punteggio parziale		70	0	10
PUNTEGGIO TOTALE		80		



CRITERIO A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti.....punti 35

Criteri motivazionali di valutazione delle offerte - A dimostrazione della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell'affidamento, il concorrente dovrà produrre idonea documentazione riguardante un numero massimo di 3 servizi attinenti il monitoraggio ambientale per la realizzazione di opere marittime OG7, effettuati dal medesimo, scelti fra interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità e qualificabili come affini per tipologia, complessità ed importo a quello oggetto dell'affidamento. Dovranno essere indicati oggetto, committente, importo, e dell'affidamento e dell'esecuzione del servizio, ecc. e dovranno essere descritte le modalità di svolgimento e le soluzioni adottate in relazione agli obiettivi ed alle criticità specifiche degli interventi stessi. Dovranno inoltre essere descritte le modalità di gestione delle fasi particolarmente critiche, quali ad esempio organizzazione del servizio e impatti con i terzi. Verranno considerate sia la tipologia, caratteristiche, complessità ed entità dei servizi oggetto di monitoraggio, sia la metodologia utilizzata per lo svolgimento degli stessi. In particolare verranno premiate quelle offerte la cui documentazione evidenzia la maggiore correlazione dei servizi presentati con quello oggetto dell'affidamento, nonché dimostri che il concorrente abbia eseguito piani di monitoraggio che sul piano tecnologico, funzionale, ambientale, nonché per l'uso di soluzioni efficienti ed efficaci, meglio corrispondono agli obiettivi che la committenza intende perseguire anche alla luce della particolare complessità dell'ambito in cui dovrà essere eseguito il servizio in oggetto.

Il concorrente dovrà produrre una specifica relazione illustrativa formata da massimo 6 (sei) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 6), accompagnata da massimo 6 tavole grafiche formato A3 (numerata) o, in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata). La formattazione del documento deve rispettare i seguenti limiti: tipo di carattere Times New Roman font size: 12, interlinea: 1,5

CRITERIO B) Organizzazione delle attività e modalità di interazione/integrazione con la committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento –punti 10

Criteri motivazionali di valutazione delle offerte - Verranno considerate le modalità di interazione / integrazione con la Committenza (costituita nello specifico dall'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna - Direzione Tecnica Nord, il Responsabile Unico del Procedimento e Direttore dei Lavori ed i Soggetti terzi a vario titolo coinvolti nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, riunioni con gli Enti di controllo, ecc.): le modalità di illustrazione dell'avanzamento e svolgimento delle attività, quelle di raccolta e gestione delle osservazioni e contributi, nonché le modalità di sintesi, recepimento e coordinamento complessivo.

La documentazione attestante l'organizzazione delle attività e le modalità di interazione/integrazione con la committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento non potrà superare le 3 (tre) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 3). La formattazione del documento deve rispettare i seguenti limiti: tipo di carattere Times New Roman font size: 12, interlinea: 1,5.



CRITERIO C) Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam –punti 25

Criteri motivazionali di valutazione delle offerte -Verrà considerata la consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività (durante operam e post operam). In particolare, dovranno essere allegati:

- l'organigramma del gruppo di lavoro, con l'indicazione dei ruoli e dei soggetti che svolgeranno le diverse fasi attuative della prestazione;
- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, ecc.), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali e delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto;
- il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione/coordinamento fra le varie prestazioni specialistiche;
- le figure che svolgeranno le azioni di collegamento con la Committenza e con gli Enti preposti al controllo (ARPAS e ISPRA);

Dovranno essere allegati i curricula dei professionisti personalmente responsabili e del soggetto incaricato dell'integrazione/coordinamento fra le prestazioni specialistiche. Il concorrente dovrà altresì indicare come vengono organizzate le risorse umane e la metodologia di lavoro, indicando l'impegno temporale delle figure coinvolte.

Il concorrente dovrà altresì presentare l'elenco descrittivo delle risorse strumentali e informatiche messe a disposizione per l'esecuzione del servizio nelle varie fasi di monitoraggio, con la descrizione dettagliata delle relative caratteristiche.

La documentazione attestante la consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam non potrà superare, per ogni servizio proposto, le 3 (tre) cartelle in formato A4, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna di essa il numero della pagina ed il numero totale di pagine (ad esempio, Pag. 1 di 3). Pag. 31 di 37 La formattazione del documento deve rispettare i seguenti limiti: tipo di carattere Times New Roman font size: 12, interlinea: 1,5. Dal conteggio sono esclusi i curricula e le eventuali schede delle risorse strumentali e informatiche.

CRITERIO D) Offerta migliorativa del monitoraggiopunti 10

Criteri motivazionali di valutazione delle offerte -Verrà considerata migliore l'offerta che propone un'estensione del periodo di monitoraggio, a corpo, durante operam oltre i 24 mesi naturali e consecutivi previsti in capitolato. L'estensione del periodo di monitoraggio offerto non potrà essere maggiore di 90 giorni.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna **D** della tabella è attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 è attuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A , B , C , D , E , F , ... N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.



commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da:

- 1 parità
- 2 preferenza minima,
- 3 preferenza piccola,
- 4 preferenza media,
- 5 preferenza grande,
- 6 preferenza massima.

In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, utilizzando la seguente scala di valutazione:

Coefficiente	Giudizio
1	Eccellente
0,9	Ottimo
0,8	Distinto
0,7	Molto buono
0,6	Buono
0,5	Discreto
0,4	Più che sufficiente
0,3	Sufficiente
0,2	Non del tutto sufficiente
0,1	Insufficiente
0	Non valutabile/assente

in tal caso una volta conclusa la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della formula matematica individuata di seguito :

$O_i/O_{max} \times P_{max}$

Dove:



O_i = offerta di estensione del periodo di monitoraggio da parte dell'operatore iesino

O_{max} = offerta massima di estensione del periodo di monitoraggio.

P_{max} = il punteggio attribuito al criterio, in questo caso pari a 10

La Commissione assegna a ciascun partecipante, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte le seguenti lettere identificative:

- A. Arace laboratori srl
- B. Lithos S.r.l.
- C. Ambiente s.p.a.
- D. NATURA SRL
- E. Evagrin Srl

La Commissione procede, quindi, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il criterio **CRITERIO A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti** a cui andranno attribuiti massimo **35 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

Criterion A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti				
Operatore economico		Punteggi dei commissari		
		Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda
A)	Arace laboratori srl	0	0	0
B)	Lithos S.r.l.	11	15	12
C)	Ambiente s.p.a.	7	10	9
D)	NATURA SRL.	7	3	5
E)	Evagrin Srl	2	3	2

La Commissione procede, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il criterio **CRITERIO B) Organizzazione delle attività e modalità di interazione/integrazione con la committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento** a cui andranno attribuiti massimo **10 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.



Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

Critério B) Organizzazione delle attività e modalità di interazione/integrazione con la committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento

Operatore economico	Punteggi dei commissari		
	Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda
A) Arace laboratori srl	2	2	1
B) Lithos S.r.l.	13	7	9
C) Ambiente s.p.a.	8	7	6
D) NATURA SRL.	6	7	3
E) Evagrín Srl	0	0	2

Alle ore 12:50 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima al giorno 14/07/2021 alle ore 15:30.



giorno 14 luglio 2021 alle ore 15: 40 la Commissione riprende le operazioni di gara telematica in seduta riservata per l'analisi del criterio C.

La Commissione procede, quindi, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio C) *Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam* - a cui andranno attribuiti massimo **25 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

Criterio C) Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam				
Operatore economico		Punteggi dei commissari		
		Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda
A)	Arace laboratori srl	1	2	2
B)	Lithos S.r.l.	6	5	7
C)	Ambiente s.p.a.	9	10	11
D)	NATURA SRL.	11	10	11
E)	EvagrIn Srl	1	0	0

Una volta terminato il confronto delle coppie, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Criterio A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti						
Operatore economico		Punteggi dei commissari				Max 35 punti Riparametrazione
		Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda	media	
A)	Arace laboratori srl	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
B)	Lithos S.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	35,0000
C)	Ambiente s.p.a.	0,6364	0,6667	0,7500	0,6843	23,9520
D)	NATURA SRL.	0,6364	0,2000	0,4167	0,4177	14,6187
E)	EvagrIn Srl	0,1818	0,2000	0,1667	0,1828	6,3990



Criterio B) Organizzazione delle attività e modalità di interazione/integrazione con la committenza ed i soggetti a vario titolo coinvolti nel procedimento

Operatore economico	Punteggi dei commissari				Max 10 punti
	Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda	media	Riparametrazione
A) Arace laboratori srl	0,1538	0,2857	0,1111	0,1836	1,8356
B) Lithos S.r.l.	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	10,0000
C) Ambiente s.p.a.	0,6154	1,0000	0,6667	0,7607	7,6068
D) NATURA SRL.	0,4615	1,0000	0,3333	0,5983	5,9829
E) Evagrìn Srl	0,0000	0,0000	0,2222	0,0741	0,7407

Criterio C) Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam

Operatore economico	Punteggi dei commissari				Max 25 punti
	Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda	media	Riparametrazione
A) Arace laboratori srl	0,0909	0,2000	0,1818	0,1576	3,9394
B) Lithos S.r.l.	0,5455	0,5000	0,6364	0,5606	14,0152
C) Ambiente s.p.a.	0,8182	1,0000	1,0000	0,9394	23,4848
D) NATURA SRL.	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	25,0000
E) Evagrìn Srl	0,0909	0,0000	0,0000	0,0303	0,7576

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle offerte per quanto concerne il sub criterio D) *Miglioramento del Sistema di monitoraggio* a cui andranno attribuiti massimo **10 punti** attribuendo un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base della formula matematica individuata di seguito :

$$O_i / O_{max} \times P_{max}$$

Dove:

O_i = offerta di estensione del periodo di monitoraggio da parte dell'operatore iesino

O_{max} = offerta massima di estensione del periodo di monitoraggio.

P_{max} = il punteggio attribuito al criterio, in questo caso pari a 10



Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

Criterio D) Miglioramento del Sistema di monitoraggio Max 10 punti		
Operatore economico		Punteggio riparametrati
A)	Arace laboratori srl	3,3300
B)	Lithos S.r.l.	10,0000
C)	Ambiente s.p.a.	10,0000
D)	NATURA SRL.	10,0000
E)	Evagrin Srl	10,0000

Alle ore 16:10 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima al giorno 15/07/2021 alle ore 9:30.



Il giorno 15 luglio 2021 alle ore 9:40 la Commissione riprende le operazioni di gara telematica in seduta riservata e procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

La Commissione procede quindi a redigere la seguente tabella riassuntiva, riportante la sommatoria dei punteggi riparametrati, attribuiti in sede di gara:

OFFERTA TECNICA						
Criterio C) Consistenza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio nelle sue diverse fasi di attività durante operam e post operam						Max 80 punti
Operatore economico	Punteggi dei commissari					Punteggio TOTALE
	Punteggio riparametrato CRITERIO A	Punteggio riparametrato CRITERIO B	Punteggio riparametrato CRITERIO C	Punteggio riparametrato CRITERIO D		
A) Arace laboratori srl	0,0000	1,8356	3,9394	3,3300	9,1050	
B) Lithos S.r.l.	35,0000	10,0000	14,0152	10,0000	69,0152	
C) Ambiente s.p.a.	23,9520	7,6068	23,4848	10,0000	65,0437	
D) NATURA SRL.	14,6187	5,9829	25,0000	10,0000	55,6016	
E) EvagrIn Srl	6,3990	0,7407	0,7576	10,0000	17,8973	

Alle ore 10:50 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima a data da destinarsi.

Il Presente verbale consta di n. 10 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Il Presidente della Commissione

Ing. Alessandro Meloni

I commissari
Ing. Marco Mura

Ing. Bastiano Deledda

Il Segretario Verbalizzante
Ing. Valentina Gallisai