



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

**FSC**

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

**Oggetto: Procedura aperta telematica di importo superiore alla soglia comunitaria per l'affidamento dei servizi di sorveglianza archeologica e schedatura e studio dei materiali archeologici – Condizioni ambientali del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per l'Appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva sulla base del progetto preliminare e per la realizzazione dei lavori per il prolungamento dell'Antemurale di Ponente e della Resecuzione della banchina Alti Fondali del Porto Civico di Porto Torres. CIG 5630866220 - CUP B21G11000040001 – Programmazione attuativa regionale FSC 2007/2013 linea di azione 6.1.2.a.1 adeguamento delle infrastrutture portuali di rilievo nazionale. Hub portuale di Porto Torres. CIG 905907592D - CUP B21B11000740005.**

## VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

art. 97 del d.lgs. 50/2016.

### Premesso che:

- Nelle sedute di gara per l'aggiudicazione del servizio in oggetto, di cui ai verbali N. 1, acquisito agli atti dell'Ente al protocollo 6560 del 18.03.2022, e N.2, acquisito al protocollo 6560 del 18.03.2022, la commissione di gara istituita con Decreto n. 82/2022 ha proceduto all'esame delle offerte tecniche ed economiche per il servizio in oggetto e ha formalizzato la graduatoria finale come di seguito rappresentata:

Operatore economico		Punteggi		
		Offerta tecnica max punti 80	Offerta economica Max punti 20	Totale
A	STUDIUM S.A.S. di Frida Ocelli	65,70	6,58	72,28
B	Impresa De Feo Antonio	74,75	20,00	94,75
C	POLISERVIZI S.r.l.	23,05	0,23	23,28
D	ARCHEO&RESTAURI S.r.l.	69,45	16,33	85,78

- Il presidente dando lettura della risultante graduatoria provvisoria da atto che le offerte presentate dall'impresa De Feo Antonio, prima in graduatoria, e dall'impresa ARCHEO&SERVIZI S.r.l., seconda in graduatoria, risultano anomale ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

le stesse hanno riportato un punteggio superiore ai 4/5 del massimo previsto dalla lex specialis di gara, sia per quanto riguarda l'offerta tecnica che per l'offerta economica.

- Il RUP con nota prot. 7434 del 20.03.2022 dà seguito a quanto rilevato dalla commissione di gara richiedendo i documenti giustificativi l'offerta tecnico economica presentata, secondo quanto indicato negli artt. 95 e 97 del "Codice dei Contratti" con scadenza entro le ore 12:00 del giorno 13/04/2022.
- Con nota prot 8666 del 13.04.2022 l'impresa De Feo Antonio trasmette la documentazione con le giustificazioni richieste nella nota prot. 7434 del 20.03.2022, dunque entro i termini stabiliti dal RUP;
- Le giustificazioni ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:
  - all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di esecuzione;
  - alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
  - all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;
- Considerato, infine, che non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge; non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.

### Tutto ciò premesso

Il RUP da seguito all'esame delle giustificazioni trasmesse dall'impresa De Feo Antonio e contenute nella *relazione economica giustificativa del ribasso offerto* riportando quanto segue:

- Gli elementi addotti dall'impresa, per giustificare l'offerta, vengono ritenuti esaustivi, validi e pertinenti in relazione alla struttura organizzativa della stessa, ed in particolare in merito all'organizzazione logistica, risulta non esaustiva la giustificazione del costo del personale.

L'impresa riporta i giustificativi in merito alle proposte tecniche ed economiche analizzando l'organizzazione e le proposte tecniche che secondo la stessa impresa comportano migliorie sulle tempistiche delle attività di catalogazione, schedatura, mappatura, studio e restauro dei materiali archeologici recuperati.

Sulla base della sua esperienza l'impresa ritiene che per compilare e caricare un reperto/scheda nella piattaforma RAN siano necessario un tempo pari a 45 minuti/cad e per compilare e inserire ciascuna scheda nella piattaforma TMA è necessario un tempo pari a 3,5 h/cad.

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

Queste tempistiche sono utilizzate per l'analisi dei prezzi NP2 ed NP3 allegate a giustificare il prezzo offerto circa la voce di computo 2B, pari a € 222.175,97

Viene data una descrizione delle attività di sorveglianza archeologica proposte dall'impresa che si concretizzeranno in una ottimizzazione dei processi di gestione della commessa, evidenziando i punti cardine della modalità di gestione quali:

- Applicazione dei principi di Project Management come dettati dal PMI (Project Management Institute), evidenziando che tale modalità di gestione non rappresenta un onere aggiuntivo per l'impresa in quanto il ruolo del Project Manager sarà assolto da risorse aziendali allo stesso tempo coinvolte nelle operazioni di restauro e catalogazione dei reperti (Antonio De Feo – Restauratore e Project Manager; Federico De Feo – Restauratore IV livelli e Project Manager; Luca De Feo – Ingegnere, Architetto e Project Manager):
- Ampia e comprovata esperienza degli addetti indicati:
- Fasizzazione del processo di analisi, ricerca e documentazione che, ove necessario, garantirà una ottimizzazione delle modalità di esecuzione con conseguente ottimizzazione dei tempi e risparmio di costi;

Viene allegata inoltre l'analisi dei prezzi NP1 a giustificazione della voce di computo 1A e l'analisi prezzi NP4 a giustificazione della voce di computo 4D, relativa all'assistenza archeologica, con personale archeologico specializzato.

Riporta quindi il quadro economico di dettaglio, corredato dalle analisi delle singole voci di computo nelle quali sono evidenziate le spese per materiali, attrezzi, noli, trasporti e costi della manodopera comprensive di spese generali e utile di impresa.

Pur ritenendo le giustificazioni esaustive in relazione della struttura organizzativa, all'organizzazione logistica, al costo dei mezzi e alle attrezzature messe a disposizione, il RUP non ha ritenuto esaustiva l'analisi dei costi dell'archeologo (NP1), il costo della manodopera indicato a giustificazione della voce di computo 4D e riscontrando alcune discordanze tra quanto dichiarato nell'offerta economica e nelle giustificazioni dell'anomalia dell'offerta, con nota prot. 9387 del 22.04.2022, il RUP ha chiesto di fornire, entro le ore 12:00 del 7 maggio 2022, ulteriori giustificativi in merito alle analisi dei costi delle varie attività ed in particolare:

1. A giustificazione della voce di computo 1A - Prescrizione VIA B.1 d e del CRITERIO 4 (estensione del periodo relativo all'assistenza archeologica sulla prescrizione VIA B.1 d), avete presentato l'analisi giustificativa NP1, che determina il costo mensile dell'archeologo indicando un costo mensile pari a

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

€ 3500, inferiore al compenso forfettario mensile determinato dal tariffario nazionale dell'associazione nazionale degli archeologi, sostenendo che la tariffa applicata è desunta da accordi in essere tra la società e i professionisti indicati e allegando contratto stipulato con il tecnico indicato.

Nell'offerta tecnica, relativamente al criterio n. 3 avete indicato n. 5 archeologi di I° fascia e dalle giustificazioni presentate si desume che il contratto stipulato con il tecnico indicato riguardi solo ed esclusivamente l'Archeologo Prof. Filippo Avilia, oltretutto stipulato per un differente appalto, anche se simile.

Si chiede di allegare, a giustificazione della voce NP1, i contratti relativi al presente appalto stipulati con tutti i n.5 archeologi di I° fascia indicati nell'offerta tecnica.

2. A giustificazione della voce di computo 4D - Prescrizione VIA B avete asserito che, trattandosi di lavorazioni previsionali di cui, allo stato attuale, non si conosce né entità né la tipologia, si è applicato un importo pari alla media delle tariffe per la manodopera desunte dalle tabelle ministeriali, indicando un costo orario pari a € 26,77.

Si chiede di allegare le tabelle ministeriali di riferimento e giustificare il costo orario indicato, atteso che non è possibile avere riscontro dal numero di risorse umane e relativo costo orario indicati nell'offerta economica.

3. Si chiede di giustificare alcune discordanze da quanto indicato nell'offerta economica e le giustificazioni dell'offerta.

Da un'analisi di quanto dichiarato nell'offerta economica risulta il numero di ore delle risorse umane stimate per l'esecuzione del servizio è pari 7.390 ore. Dalle giustificazioni dell'offerta risulta che per l'esecuzione del servizio delle voci di computo 2 B e 3 C, desumibile dalle voci NP2, NP 3, NP4, le ore stimate sono pari a 3127,25 e per l'esecuzione del servizio della voce di computo 4 D le ore stimate sono pari a 3195, per un totale di 6332,75 ore.

Si chiede pertanto se per ricoprire il servizio di cui alla voce di computo 1 A, pari a 24 mesi, e per gli ulteriori 5 mesi offerti nel CRITERIO 4 (estensione del periodo relativo all'assistenza archeologica sulla prescrizione VIA B.1 d) le ore previste siano pari a 1057,75 ore (7390-632,75), pari a 37,78 ore/mese.

Inoltre, si chiede di giustificare perché nelle analisi NP2, NP3 ed NP4 non risultano i costi orari del direttore tecnico (€/ora 38), del restauratore III livello (€/ora 28,68) anche se, come da Voi sostenuto, il sig. Antonio De Feo, il sig. Federico De Feo e l'ing. e arch. Luca De Feo svolgono sia le funzioni di Project Manager oltre le funzioni di restauro e catalogazione.

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

In data 09.05.2022, con nota prot. 10722, l'impresa De Feo Antonio ha consegnato la documentazione con le ulteriori giustificazioni richieste con nota prot. 9387 del 22.04.2022, dunque entro i termini stabiliti dal RUP.

Nelle ulteriori giustificazioni l'impresa, a giustificazione della voce di computo 1A - Prescrizione VIA B.1 d e del CRITERIO 4, evidenzia che tariffario nazionale ANA rappresenta un documento meramente indicativo ed in alcun modo vincolante e che il contratto allegato dall'impresa all'analisi giustificativa NP1, è stato trasmesso esclusivamente a dimostrazione della veridicità delle informazioni inserite nella suddetta analisi giustificativa NP1 e a mero titolo esemplificativo dei contratti che normalmente la stessa stipula con professionisti archeologi.

L'impresa dichiara di non aver allegato i contratti stipulati con i professionisti archeologi perché la lex specialis prevedeva che non vi è alcun obbligo, in capo all'operatore economico, di stipulare contratti con i professionisti indicati prima dell'aggiudicazione.

Come richiesto, inoltre, allega la tabella Ministeriale applicata a giustificazione della voce di computo 4D - Prescrizione VIA B, nella quale viene indicato un costo orario della manodopera pari a € 26,77.

Dalla tabella Ministeriale applicata si riscontra che il costo medio della manodopera è effettivamente pari a € 26,77.

In merito ad alcune discordanze riscontrate tra l'offerta economica e le giustificazioni dell'offerta, l'impresa dimostra che le ore/uomo dichiarate nell'offerta economica sono pari a quelle che si riscontrano dalle analisi giustificative NP1, NP2, NP3 e NP4, asserendo che la voce di computo "4 D) – PRESCRIZIONI VIA B Altre prescrizioni previste in decreto VIA 35/2018 – (B5-B6-B7-B8-B9-B10)" ha ad oggetto, come specificato nel Capitolato Speciale di Appalto (da pag 3 a pag. 5.), dei servizi di natura intellettuale di carattere indefinito, la cui effettiva consistenza non è predeterminabile ex ante, posto che, delle n. 3.195 ore ivi previste, non è possibile sapere in quale misura queste verranno richieste, né come le stesse verrebbero ripartite tra le rispettive n. 6 prescrizioni previste nel decreto VIA 35/2018, ciascuna delle quali richiede lo svolgimento di diverse tipologie di attività, da parte di diverse tipologie di professionalità.

Per quanto su dichiarato, l'impresa non ha potuto stimare la quantità e la tipologia di lavoro da rendersi in esecuzione del contratto con riferimento a tali specifiche voci di prestazioni, con conseguente impossibilità di individuare il livello e l'inquadramento dei professionisti necessari all'esecuzione dei servizi cui tale voce di analisi fa riferimento, pertanto, onde evitare di rilasciare false dichiarazioni, l'impresa si è limitata a dichiarare in offerta economica la sola "manodopera" che, all'epoca della formulazione dell'offerta, era in grado di stimare con un discreto margine di certezza, ossia quella relativa alle voci di computo 1A), 2B) e 3C).

Per quanto suddetto l'impresa dichiara che l'importo relativo alla voce di computo "4 D) – PRESCRIZIONI VIA B Altre prescrizioni previste in decreto VIA 35/2018 – (B5-B6-B7-B8-B9-B10, per il quale non ha

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

presentato un'analisi del costo offerto, è stato analizzato, valutato e, nell'economia dell'appalto, ritenuto economicamente remunerativo nel rispetto dei minimi salariali di settore, riportando il seguente schema:

- *valore del contratto al netto del ribasso offerto – € 482.894,422;*
- *stima della manodopera dichiarata in offerta economica – € 225.761,00;*
- *valore voce di computo “4 D) – PRESCRIZIONI VIA B Altre...” – € 85.530,15;*
- *valore stimato materiali, attrezzature, noli e altre spese – € 117.818,50;*
- *marginale operativo lordo stimato – € 53.784,77.*

L'impresa, pertanto, sostiene di avere un margine operativo sulla voce 4 D), per spese generali e per utile di impresa pari a € 53.784,77.

Dall'analisi dei prezzi NP1, NP2, NP3, NP4 e dal quadro economico di dettaglio si determina che il costo della manodopera per le voci di computo 1A), 2B) e 3C) e per gli ulteriori n. 5 mesi di assistenza archeologica è pari a € 196.307,70 e per la voce di computo 4D) è pari a € 85.530,15, pertanto, il costo della manodopera non è come dichiarato dall'impresa pari a € 225.761,00 ma bensì pari a € 281.837,85.

L'impresa ha presentato le analisi dei prezzi NP1, NP2, NP3 ed NP4 considerando un'incidenza delle spese generali pari al 15% e un'incidenza dell'utile di impresa del 10%, mentre per la valutazione del margine operativo lordo stimato ha considerato il costo della voce di computo “4 D) – PRESCRIZIONI VIA B Altre prescrizioni previste in decreto VIA 35/2018 – (B5-B6-B7-B8-B9-B10), al netto delle spese generali e utile di impresa.

Tenuto conto che questa voce sia passibile di modifiche in base alle quantità e la tipologia di lavoro da rendersi in esecuzione del contratto con riferimento a specifiche voci di prestazioni, con conseguente utilizzo di diversi livelli di inquadramento dei professionisti necessari all'esecuzione dei servizi e dunque con diversi costi della manodopera, oltre costi materiali, attrezzature e noli, si evince che la percentuale di spese generali e utile di impresa sia inferiore a quella dichiarata.

I costi dichiarati al netto delle spese generali e dell'utile di impresa, desumibili dalle analisi NP1, NP2, NP3 ed NP4, pari a € 314.0126,19, al quale va aggiungendo il costo della voce di computo 4), pari a € 85.530,15 (importo al netto delle spese generali e utile di impresa), sono pari a € 399.655,44.

Considerata l'offerta dell'impresa pari a € 482.894,42 si ricava che la somma delle Spese Generali e Utile di Impresa è pari al 19,843% e non al 25% come dichiarato.



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

Preso atto che sono stati analizzati tutti i costi che hanno determinato l'offerta, analizzando i costi delle attrezzature, indicando i costi di ammortamento della strumentazione, quale il laser scanner 3D "Scan in a Box", necessario per l'esecuzione del servizio, che sono state allegate le tabelle salariali del CCNL applicati, si ritiene che le giustificazioni risultano esaustive.

Sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva quanto segue:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione - (vedasi anche le recenti sentenze del Consiglio di Stato n. 5290 del 15/12/2016 e n. 5152 del 6/12/2016)
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a cercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, rendersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e

Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

Sede Legale: Molo Dogana - 09123 Cagliari - Tel. +39 070.679531

info@adspmaredisardegna.it - www.adspmaredisardegna.it - adsp@pec.adspmaredisardegna.it



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo  
e la Coesione



Autorità di Sistema Portuale  
del Mare di Sardegna

Porti di: Cagliari | Olbia | Porto Torres | Oristano | Golfo Aranci | Portovesme | Santa Teresa di Gallura

depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Sulla base dei suddetti orientamenti lo scrivente ritiene che le giustificazioni presentate dall'impresa De Feo Antonio possano ritenersi esaustive per ogni singola voce indicata e che l'offerta possa ritenersi, nel suo complesso, congrua.

Non si ritiene, pertanto, necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Per quanto sopra riportato, il RUP, nel compiere il proprio giudizio tecnico ritiene ammissibile la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta tecnica ed economica presentata dall'impresa De Feo Antonio ritenendola complessivamente affidabile, escludendo quindi i principi di anomalia dell'offerta di cui all'art. 97 del d.lgs. 50/2016.

**Si propone pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva dei servizi in oggetto all'impresa De Feo Antonio**

**Il Responsabile Unico del Procedimento  
Ing. Alessandro Meloni**