

**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE  
PER L'AFFIDAMENTO DELL' INCARICO DI PROGETTAZIONE E DI  
COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI  
DI REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA OMBREGGIANTE PER IL PERCORSO  
PEDONALE DELLA ZONA S. AGOSTINO - CUP B21F20000000005 - CIG ZBC2BBAE95**

L'anno duemilaventi, il giorno 11 del mese di Febbraio, alle ore 9:00, presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna, sita nel Molo Dogana snc, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 46 del 10.02.2020 per l'esame della documentazione tecnica e delle offerte economiche pervenute per l'affidamento dell'incarico di progettazione e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione per i lavori di realizzazione di una struttura ombreggiante per il percorso pedonale della Zona S.Agostino – CUP B21F20000000005 - CIG ZBC2BBAE95.

La Commissione è così composta:

Avv.Natale Ditel:	Presidente
Ing. Alessandro Boggio:	Componente
Ing. Alessandra Mannai:	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu:	Segretaria

**PREMESSO CHE**

- con Decreto n. 36 del 28.01.2020 l'AdSP ha disposto di affidare l'incarico di predisporre la progettazione per i lavori di realizzazione di una struttura ombreggiante per il percorso pedonale della zona S.Agostino invitando a presentare offerta almeno n. 3 architetti iscritti all'Albo Fornitori dell'Ente.
- con lettera prot. n. 2239 del 28.01.2020 sono stati invitati a presentare offerta i sottoelencati operatori economici:
  1. Arch.Gianfranco Sequi
  2. Arch.Franco Niffoi
  3. Land Milano Srl
  4. Arch. Roberto Murgia
- nella succitata lettera è stato fissato il termine per l'apertura dei plichi telematici alle ore 11:00 del giorno 10.02.2020;
- con verbale del 10.02.2020 è stata valutata, dal RUP e dall'Ufficio Gare, la documentazione amministrativa pervenuta;



- nella medesima seduta il RUP ha provveduto all'apertura dei plichi contenente la documentazione tecnica e alla verifica della conformità della stessa;
- con messaggio pec, è stato comunicato a tutti gli operatori economici che la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi e l'esame dei preventivi è stata fissata alle ore 9:30 del giorno 11.02.2020;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 5,6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016 per la propria partecipazione alla gara. La Commissione procede, preliminarmente, alla lettura della lettera di richiesta preventivo che prevede che il servizio verrà affidato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

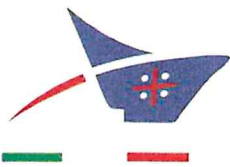
Documentazione tecnica	max	80 punti
Preventivo	max	20 punti

A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e architettonico qualificabili affini a quelli oggetto dell'intervento **punti 30**

B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta illustranti i criteri ispiratori delle scelte progettuali proposte, anche mediante la presentazione di immagini e fotografie, che tengano conto del contesto in cui verrà realizzata l'opera e dell'esigenza di poter, eventualmente, adeguare l'ambito portuale alle continue mutazioni richieste sulla base dei mutamenti dei traffici **punti 50**

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione conformemente a quanto previsto dal par. V lettera a) delle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", attribuirà discrezionalmente un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno. Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I punteggi verranno attribuiti secondo la seguente scala valori:



Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Sufficiente	0,40
Modesto	0,20
Assente/irrelevante	0,00

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione per il **criterio A)** Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e architettonico qualificabili affini a quelli oggetto dell'intervento, attribuendo i seguenti punteggi:

Avv. Natale Ditel	0.60
Ing. Alessandro Boggio	0.80
Ing. Alessandra Mannai	0.60

Poiché risulta pervenuta un'unica offerta alla stessa verranno attribuiti 30 punti.

La Commissione rileva che tra i servizi svolti, il concorrente ha ricompreso anche un servizio appartenente alla categoria E.22 (edifici e manufatti esistenti). Tuttavia, all'interno del servizio è ricompresa anche la riqualificazione degli spazi circostanti con la realizzazione di una piazza.

La Commissione procede, quindi, all'esame della documentazione per il **criterio B)** Caratteristiche metodologiche dell'offerta illustranti i criteri ispiratori delle scelte progettuali proposte, anche mediante la presentazione di immagini e fotografie, che tengano conto del contesto in cui verrà realizzata l'opera e dell'esigenza di poter, eventualmente, adeguare l'ambito portuale alle continue mutazioni richieste sulla base dei mutamenti dei traffici, attribuendo i seguenti punteggi:

Avv. Natale Ditel	0.60
Ing. Alessandro Boggio	0.40
Ing. Alessandra Mannai	0.60

Poiché risulta pervenuta un'unica offerta alla stessa verranno attribuiti 50 punti.

La Commissione rileva che non sono stati allegati i curriculum delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in particolare dell'Arch. Pilleri e dell'Arch. Moret, individuati quali collaboratori del Progettista.





Ultimata l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura qualitativa, la Commissione procede all'inserimento nella piattaforma telematica dei suddetti punteggi al fine di poter procedere all'apertura dei preventivi.

La Commissione procede, quindi, all'apertura della busta contenente il preventivo da cui risulta un ribasso pari al 30%, per un importo complessivo di € 19.782,70.

Alle ore 9.47 termina la seduta.

Il presente verbale consta di n. 4 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Alessandro Boggio

Ing. Alessandra Mannai

Dott.ssa Antonella Pillitu