



AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO E STATICO - IN CORSO D'OPERA E FINALE – PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL DISTRETTO DELLA CANTIERISTICA NELL'AVAMPORTO EST DEL PORTO CANALE – 2^ LOTTO FUNZIONALE: OPERE A MARE - IMPORTO DEL SERVIZIO A BASE D'ASTA: € 385.578,25 + CASSA PREVIDENZIALE (4%) E IVA (22%) - CIG: 8954944D8D CUP: D21J14000000007

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di Dicembre, alle ore 09:00, si è riunita in presenza, presso gli uffici del Molo Dogana, la Commissione nominata con Decreto n. 395 del 14.12.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del l'incarico relativo al collaudo tecnico – amministrativo e statico, finale ed in corso d'opera, per i lavori di realizzazione del distretto della cantieristica nell'avamporato est del Porto Canale – 2° lotto funzionale: opere a mare

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto del Presidente n. 336 del 03.11.2021 è stato disposto di affidare l'incarico relativo al collaudo tecnico – amministrativo e statico, finale ed in corso d'opera, per i lavori di realizzazione del distretto della cantieristica nell'avamporato est del Porto Canale – 2° lotto funzionale: opere a mare mediante procedura aperta di cui all'art.60 del D.Lgs 50/2016 e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D.Lgs 50/2016;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCE il 24.11.2021 e pubblicato sulla GURI n. 137 del 26.11.2021, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it>
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 28/11/2021 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e Il Sole 24 ore) e in data 30/11/2021 su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);



- il succitato bando ha fissato per il giorno 13.12.2021 alle ore 12:00 la scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 12:30 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste amministrative".
- nella seduta del 13 Dicembre 2021, come da relativo verbale, si è conclusa la fase di disamina della documentazione amministrativa pervenuta ed è stata verificata la regolarità delle offerte tecniche presentate. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 - RTI: GPA SRL - PRIMA INGEGNERIA STP S.S.- STUDIO COLLESELLI & PARTNERS
 - RTI: STUDIO MALLANDRINO S.R.L - EMILIO BALLETTTO - SERV.IN. INGEGNERIA SRL
 - RTI: ING.ANTONIO TURCO - STUDIO TECNICO ING. BURCHI GIULIO - STUDIO BALLERINI INGEGNERI ASSOCIATI
 - RTI: ACQUATECNO S.R.L.- ING. ANDREA RITOSSA SRL
- con messaggio n. 50836 del 14.12.2021 è stato comunicato a tutti i concorrenti che il giorno 16.12.2021 alle ore 13:00, in seduta telematica la Commissione procederà all'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016, come da dichiarazione agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, secondo le seguenti ripartizioni dei punteggi:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| - Offerta tecnica | max 80 punti |
| - Offerta economica | max 20 punti |

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima

Handwritten signatures and initials:
A large blue signature 'M' at the top right.
Below it, a blue signature 'AG' and the initials 'AB'.



n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima $P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti V_{ai} della formula $P_i = [W_i * V_{ai}]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i / R_{max})^a$$



dove:

V_{ai} = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

R_i = valore del ribasso dell'offerta i-esima

R_{max} = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,50.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **criterio A** – “ *Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento (categorie D.01, S.05 e S.03) di cui al DM 17/06/2016*”, che prevede un punteggio massimo di **50 Punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CRITERIO A	MURGIA	MELONI	BOGGIO	TOTALI	MEDIA
RTI: GPA SRL	0,8	0,8	0,9	2,5	0,83
RTI: STUDIO MALLANDRINO S.R.L	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80
RTI: ING. ANTONIO TURCO	0,8	0,8	0,7	2,3	0,76
RTI: ACQUATECNO S.R.L	0,9	1	0,9	2,8	0,93

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato la professionalità acquisita nello svolgimento di servizi di ingegneria ed architettura (in particolare, progettazione, direzione dei lavori e collaudi) per progetti affini, intendendo l'affinità anche in relazione alle categorie d'opera previste nell'appalto di cui trattasi, secondo la classificazione di cui al *DM 17/06/2016 (categorie D.01, S.05 e S.03)*. Sono stati, pertanto, valutati con un maggior punteggio i concorrenti che hanno eseguito servizi appartenenti a tutte le categorie sopra indicate.

La Commissione prosegue, quindi, nell'esame delle offerte in relazione al **criterio B** – “Caratteristiche metodologiche dell'offerta, desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico –”, che prevede un punteggio massimo di **30 Punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Handwritten signatures and initials:
AB
ARS



CRITERIO B	MURGIA	MELONI	BOGGIO	TOTALI	MEDIA
RTI: GPA SRL	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60
RTI: STUDIO MALLANDRINO S.R.L	1	0,9	1	2,9	0,96
RTI: ING.ANTONIO TURCO	0,7	0,7	0,7	2,1	0,70
RTI: ACQUATECNO S.R.L	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato la metodologia proposta per l'esecuzione del servizio previsto, valutando in particolare le modalità di espletamento del collaudo, facendo riferimento ad eventuali attrezzature utilizzate per verifiche e controlli di competenza, nonché alla frequenza proposta per le visite, in quanto indice della costanza della presenza in cantiere da parte della Commissione.

Alle ore 12.30 il Presidente sospende la seduta e aggiorna la medesima alle ore 13:00 al fine di inserire i punteggi nella piattaforma telematica e procedere alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

La Commissione procede all'inserimento dei punteggi attribuiti ai criteri di natura qualitativa che risultano i seguenti:

1) Offerta tecnica RTI GPA SRL

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta	50.0000	41.5000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30.0000	18.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	59.5000

2) Offerta tecnica RTI Studio Mallandrino s.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta	50.0000	40.0000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30.0000	28.8000
Totale offerta tecnica	80.0000	68.8000

Handwritten signatures and initials:
A signature resembling 'M' or 'W' at the top right.
A signature resembling 'AB' at the bottom right.
The initials 'AB' written below the signature.



3) Offerta tecnica RTI Ing. Antonio Turco

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta	50.0000	38.0000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30.0000	21.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	59.0000

4) Offerta tecnica RTI ACQUATECNO S.R.L.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A- PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta	50.0000	46.5000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30.0000	24.0000
Totale offerta tecnica	80.0000	70.5000

Si procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alle quali andranno attribuiti massimo 20 punti. Le offerte pervenute risultano come segue:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
RTI GPA SRL	€ 190.861,23	50.50000%
RTI Studio Mallandrino S.r.l.	€ 238.210,24	38.22000%
RTI Ing. Antonio Turco	€ 218.495,63	43.33300%
RTI ACQUATECNO S.R.L.	€ 239.058,52	38.00000%

Vengono inseriti, quindi, nella piattaforma telematica i suddetti valori che fornisce la seguente tabella riassuntiva:

Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
RTI ACQUATECNO S.R.L.	70.5000	17.3491	87.8491	€ 239.058,52	38.00000%
RTI Studio Mallandrino s.r.l.	68.8000	17.3992	86.1992	€ 238.210,24	38.22000%
RTI GPA SRL	59.5000	20.0000	79.5000	€ 190.861,23	50.50000%
RTI Ing. Antonio Turco	59.0000	18.5265	77.5265	€ 218.495,63	43.33300%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara il RTI Acquatecno Srl- Ing. Andrea Ritossa Srl, che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto pari a 87,8491/100, di cui



70,50/80 per l'offerta tecnica e 17,3491/20 per l'offerta economica, per un importo complessivo pari ad € 239.058,52.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 13:20 il Presidente chiude la seduta.

Il Presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu