



DECRETO N. 38

OGGETTO: GUIDO TULLIO SARRITZU/ADSP (RACL 2287/2010) –
APPROVAZIONE TRANSAZIONE GIUDIALE E DELEGA ALLA
FIRMA

Il Presidente dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna

VISTA la Legge 84/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il Decreto Legislativo 4 agosto 2016, n. 169 recante disposizioni sulla riorganizzazione, razionalizzazione e semplificazione della disciplina concernente le Autorità Portuali di cui alla predetta legge 28 gennaio 1994, n. 84;

VISTO il D.M. 17 luglio 2017 n. 369, che nomina il Prof. Avv. Massimo Deiana Presidente dell’Autorità di Sistema Portuale Mare di Sardegna;

VISTO il ricorso (RACL 2287/2010) con cui il dipendente dell’Ente Guido Tullio Sarritzu ha adito il Tribunale di Cagliari al fine di ottenere il riconoscimento, a far data dal 1997, di mansioni riconducibili alla definizione del I livello del CCNL e, conseguentemente, il diritto a percepire per il periodo dal 01.01.2000 ad oggi le relative differenze retributive previste dal CCNL e dalla contrattazione integrativa ovvero della somma maggiore o minore che risultasse dovuta in corso di causa, oltre la rivalutazione monetaria e gli interessi legali dalle singole scadenze; vittoria di spese diritti ed onorari di lite, oltre rimborso forfetario al 12,5%, e accessori di legge”;

CONSIDERATO che nel predetto giudizio l’Autorità è stata rappresentata dall’Avvocatura distrettuale dello Stato;

PRESO ATTO che nel corso del dibattimento sono emersi elementi e prove testimoniali che hanno rafforzato la posizione del ricorrente;



- VISTA** la nota prot. n. 26351/20 con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato, sulla base delle risultanze processuali, valutata l'alea del giudizio, ha suggerito a questa Autorità di definire transattivamente la controversia.
- VISTA** la nota prot. n. 27364 del 03.08.2020, con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato ha trasmesso una proposta transattiva presentata dal ricorrente per un importo pari a €. 70.000,00 lordi oltre 8.000,00 a titolo di spese legali;
- VISTI** i verbali di udienza trasmessi dall'Avvocatura con nota prot. 15306 del 05.08.2020;
- VISTA** la nota prot. n. 19842 del 12.10.2020, con cui l'AdSP ha comunicato all'Avvocatura distrettuale dello Stato di non ritenere accettabile l'ipotesi transattiva considerando l'importo richiesto troppo vicino al *petitum* così come determinato in corso di giudizio (€ 87.812,65 oltre spese legali e interessi);
- CONSIDERATO** che nella citata nota, l'AdSP, in considerazione della valutazione svolta dalla Difesa Erariale sull'alea del giudizio, ha comunicato di essere disponibile a offrire, per la definizione della controversia, un importo pari al 50% (cinquantapercento) del *petitum*, comprensivo delle Spese Legali;
- VISTA** la nota ricevuta al prot. n. 21097 del 29.10.2020, con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato ha chiesto di voler quantificare l'importo offerto;
- VISTA** la nota prot. n. 23067 del 26.11.2020, con cui l'AdSP ha comunicato all'Avvocatura distrettuale dello Stato di offrire, a titolo transattivo, un importo lordo onnicomprensivo pari a €. 50.000,00;
- VISTA** la nota prot. n. 46452 del 15.12.2020, con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato ha comunicato la disponibilità del ricorrente ad accettare un importo lordo onnicomprensivo di €. 60.000,00 e ha invitato, per chiudere il contenzioso, questa Autorità a considerare la presentazione di un'offerta pari a €.55.000,00/56.000,00;
- VALUTATA** l'alea del contenzioso secondo quanto già rappresentato dalla Difesa Erariale con la citata nota prot. n.26351/20;
- VISTA** la nota prot. n. 737 del 13.01,2021, con cui l'AdSP ha comunicato all'Avvocatura distrettuale dello Stato di offrire, a titolo transattivo, un importo lordo onnicomprensivo pari a €. 55.000,00;



- VISTA** la nota ricevuta al prot. n. 1876 del 28.01.2021, con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato, stante l'accettazione dell'importo offerto da parte del ricorrente, ha trasmesso, per eventuali valutazioni, una bozza del verbale di conciliazione invitando, tra l'altro, l'Ente a designare un funzionario per la firma, in giudizio, del verbale medesimo;
- VISTA** la nota ricevuta al prot. n. 2081 del 01.02.2021, con cui l'Avvocatura distrettuale dello Stato ha comunicato il rinvio per la conciliazione in data 09.03.2021;
- VISTA** la nota prot. n. 2322 del 03.02.2021, con cui l'AdSP ha comunicato lievi modifiche da apportare al testo del verbale indicando nel dott. Ivan Doglio il funzionario designato per la firma;

DECRETA

di definire transattivamente la controversia liquidando al Sig. Sarritzu, a titolo onnicomprensivo, l'importo di euro 55.000,00 (cinquantacinquemila/00).

Il predetto importo risulta impegnato sul conto dei residui passivi dell'anno 2020 al Capitolo U 112/20 (impegno 2811/2020).

Ai fini della firma della conciliazione presso il Giudice competente viene delegato il dott. Ivan Doglio, funzionario incaricato del contenzioso.

Cagliari, 16 febbraio 2021

Per la copertura finanziaria
Il Dirigente dell'Area amministrativa
Dott.ssa Valeria Serra

Il Segretario Generale
Avv. Natale Ditel

IL PRESIDENTE
Prof. Avv. Massimo DEIANA

Uff. contenzioso
Dott. Ivan Doglio