



PROCEDURA APERTA, Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CUP: B91J19000050005 CIG 8395204580

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA 02

SEDUTE del 8 – 21 ottobre 2020 e del 18 – 20 – 26 novembre 2020

Il giorno 8 ottobre 2020 alle ore: 10:12 in Olbia, presso la sede dell'AdSP di Olbia in Viale Isola Bianca snc, viene esperita la procedura telematica per la gara: *Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CUP: B91J19000050005*

La Commissione di gara nominata con Decreto del Presidente n. 381/2020 è composta da:

- Ing. Alessandro Meloni - Presidente della Commissione
- Ing. Marco Mura - Componente della Commissione
- Ing. Bastiano Deledda - Componente della Commissione
- Ing. Valentina Gallisai - Segretario verbalizzante senza diritto di voto

Il Presidente da atto che:

- Con Decreto del Presidente dell'AdSP n.319/2020 è stata autorizzata l'indizione di gara per l'*Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CUP: B91J19000050005*, attraverso un sistema di Gara Telematica utilizzando la Piattaforma albi.adspmaredisardegna.it;
- La gara verrà aggiudicata adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D.lgs. 50/2016 e adottando i criteri previsti dal paragrafo VI, punto1 delle Linee Guida n.1 dell'Anac;
- In data 06.08.2020 il bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE;
- in data 12/08/2020 il medesimo bando di gara è stato pubblicato sulla GURI n.93 nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it/>;
- lo stesso bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani nazionali: *Il fatto quotidiano* e *il Dubbio* e sui quotidiani regionali : *Il giornale edizione locale* e *Il fatto quotidiano(rubrica enti centro sud)*;
- Il succitato bando ha fissato per il giorno 21 settembre 2020 alle ore 12:00 il termine ultimo per la presentazione delle offerte;



· con messaggio del 28 settembre 2020, inviato a mezzo PEC, è stata comunicata, attraverso la piattaforma telematica, la data fissata per il 29 settembre 2020 ore 9.30, per l'apertura della busta A – buste amministrative.

· nelle sedute del 29 settembre e 01 ottobre 2020, come da verbale, si è conclusa la fase di disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:

1. PROGER S.p.A. Piazza della Rinascita 51 65100 Pescara
2. ACQUATECNO s.r.l. Via Ajaccio 14 Roma
3. TECHNITAL S.p.A. Via Carlo Cattaneo N. 20 - 37121 Verona
4. ENSER S.R.L. Viale Baccarini n. 29/2, Faenza (RA)
5. SEACON s.r.l. Viale Parioli 60 – Roma

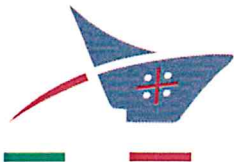
· con messaggio del 7 ottobre 2020, inviato a mezzo PEC, è stata comunicata, attraverso la piattaforma telematica, la data fissata per il giorno 8 ottobre 2020 ore 10:00, per l'apertura della busta B – Offerta tecnica.

TUTTO CIO' PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta B - contenente l'offerta tecnica da cui risulta che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta dalle clausole di gara.

Alle ore 11:17 termina la seduta pubblica, la Commissione prosegue in data da definirsi la disamina delle offerte tecniche in seduta riservata.



Il giorno 21 ottobre 2020 alle ore 10:00 la Commissione riprende le operazioni di gara telematica in seduta riservata.

Viene data preliminarmente, dal Presidente, lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica	max	80 punti
Offerta economica	max	20 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico ingegneristico ed amministrativo, qualificabili affini a quelli oggetto dell'intervento **punti 50**

Per quanto riguarda il criterio di valutazione A), si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostrative del fatto che il concorrente ha redatto progetti, ottenuto relative autorizzazioni, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di cui all'art 3, lett. vvvv) del D.Lgs.50/2016, che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.

Migliore valutazione sarà attribuita al concorrente che, a dimostrazione delle proprie capacità professionali, presenti progetti **conclusi** appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria ma che siano strumentali alla prestazione degli specifici servizi da affidare.

CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico

Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico **punti 30**

Il concorrente dovrà produrre la propria proposta migliorativa, comprensiva anche di eventuali schemi grafici, inerente lo svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

A comprova di ciò il concorrente dovrà produrre un puntuale cronoprogramma dal quale si evincano tutti i vari step procedurali, tecnici ed amministrativi (ottenimento autorizzazioni) di cui sopra.

Si ricorda che il cronoprogramma non dovrà far alcun riferimento al ribasso sull'offerta temporale. Inoltre, dovrà essere valutata l'adeguatezza dei componenti il gruppo di lavoro proposto, privilegiando nella valutazione dei



curriculum le professionalità che risultano più attinenti al servizio da svolgere e che hanno già affrontato problematiche analoghe a quelle oggetto del presente appalto.

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore":

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i -esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti per la valutazione $V(a)$ verranno determinati, per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 è attuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A , B , C , D , E , F , ... N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire.

Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminato il confronto delle coppie, per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

La Commissione assegna a ciascun partecipante, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte le seguenti lettere identificative:

- A. PROGER S.p.A.
- B. ACQUATECNO s.r.l.
- C. TECHNITAL S.p.A.



D. ENSER S.R.L.

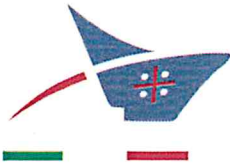
E. SEACON s.r.l.

La Commissione procede, quindi, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio *A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta* - a cui andranno attribuiti massimo **50 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato: Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005						
OFFERTA TECNICA						
Criterio A)		Punteggi dei commissari			Punteggio totale	Punteggi riparametrati
Professionalità e adeguatezza dell'offerta		Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda		
A)	PROGER S.p.A.	3	2	2	7	12,07
B)	ACQUATECNO s.r.l.	8	6	6	20	34,48
C)	TECHNITAL S.p.A.	8	7	6	21	36,21
D)	ENSER S.R.L.	0	0	0	0	0
E)	SEACON s.r.l.	10	10	9	29	50

Alle ore 13:00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima a data da destinarsi.



Il giorno 18 novembre 2020 alle ore 10:30 la Commissione riprende le operazioni di gara telematica in seduta riservata per l'analisi del criterio B.

La Commissione procede, quindi, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio **B) Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico** - a cui andranno attribuiti massimo **30 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13:00 termina la seduta di gara in seduta riservata, la Commissione proseguirà l'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio **B** in data 20 novembre 2020 alle ore 10:00.

Il giorno 20 novembre 2020 alle ore 10:00 la Commissione procede, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio **B) Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico** - a cui andranno attribuiti massimo **30 punti**, procedendo ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13:00 termina la seduta di gara in seduta riservata, la Commissione proseguirà l'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio **B** in data 26 novembre 2020 alle ore 10:00.



Il giorno 26 novembre 2020 alle ore 10:00 la Commissione procede all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il sub criterio **B**, con la sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari e alla loro conversione secondo le indicazioni contenute nei documenti di gara.

Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato: Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005						
OFFERTA TECNICA						
Criterio B)		Punteggi dei commissari			Punteggio totale	Punteggi riparametrati
Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico		Ing. Alessandro Meloni	Ing Marco Mura	Ing. Bastiano Deledda		
A)	PROGER S.p.A.	6	5	4	15	16,7
B)	ACQUATECNO s.r.l.	9	8	10	27	30,0
C)	TECHNITAL S.p.A.	1	2	2	5	5,56
D)	ENSER S.R.L.	1	0	0	1	1,1
E)	SEACON s.r.l.	9	8	10	27	30,0

La Commissione procede quindi a redigere la seguente tabella riassuntiva, riportante la sommatoria dei punteggi riparametrati, attribuiti in sede di gara al criterio A e al criterio B e a inserirli nella piattaforma telematica albi.adspmaredisardegna.it;

Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato: Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005				
OFFERTA TECNICA				
Ditte partecipanti		Punteggio riparametrato Criterio A	Punteggio riparametrato Criterio B	Punteggio totale offerta tecnica
A)	PROGER S.p.A.	12,07	16,67	28,74
B)	ACQUATECNO s.r.l.	34,48	30,00	64,48
C)	TECHNITAL S.p.A.	36,21	5,56	41,77
D)	ENSER S.R.L.	0,00	1,11	1,11
E)	SEACON s.r.l.	50,00	30,00	80,00



Il presidente da atto che le ditte PROGER S.p.a. e ENSER s.r.l. non sono state ammesse alla successiva fase di gara in quanto ai sensi dell'art.22 del disciplinare di gara, non hanno raggiunto il punteggio minimo di 30 punti.

Alle ore 11:50 il Presidente chiude la seduta riservata e aggiorna la medesima, in seduta pubblica e telematica per l'apertura dell'offerta economica alle ore 12:00, così come comunicato alle ditte partecipanti in data 24 novembre 2020.

Il Presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Il Presidente della Commissione

Ing. Alessandro Meloni



Ing. Marco Mura



Ing. Bastiano Deledda



Il Segretario Verbalizzante

Ing. Valentina Gallisai

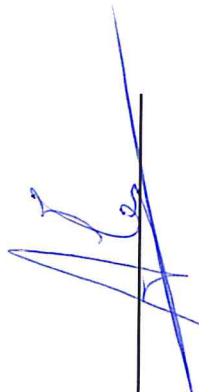


Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio A

	B) Acquatecno	C) Technical	D) Enser	E) Seacon
A Proger	B3	C3	A3	E3
B)		BC1	B4	E2
		C)	C4	E2
			D)	E3

Firma Commissario

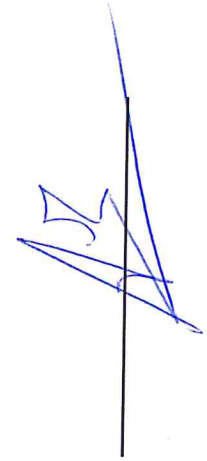


Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio B

A Proger	B) Acquatecno	C) Technital	D) Enser	E) Seacon
	B2	A3	A3	E2
	B)	B3	B3	BE1
		C)	CD1	E3
			D)	E3

Firma Commissario



Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio B

	B) Acquatecno	C) Technital	D) Enser	E) Seacon
A Proger	B2	A2	A3	E2
B)		B2	B3	BE1
		C)	C2	E2
			D)	E3

Firma Commissario



Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio A

	B) Acquatecno	C) Technital	D) Enser	E) Seacon
A Proger	B3	C2	A2	E3
B)		C2	B3	E2
		C)	C3	E2
			D)	E3

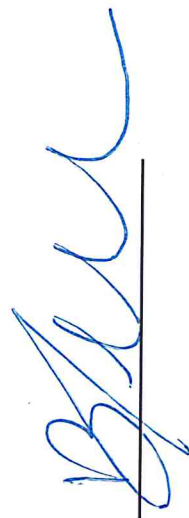
Firma Commissario



Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio A

	B) Acquatecno	C) Technical	D) Enser	E) Season
A Proger	B2	C2	A2	E2
B)		B C I	B3	E2
		C)	C3	E2
			D)	E3



Firma Commissario

Affidamento della progettazione preliminare dell'intervento denominato "Dragaggi Golfo di Olbia per portare i fondali del Porto Isola Bianca e del Porto Cocciani a -10,00 m e i fondali della Canaletta a -11,00 m" - CIG: 8395204580 - CUP: B91J19000050005

Criterio B

A Proger	B) Acquatecno	C) Technital	D) Enser	E) Seacon
	B3	A2	A2	E2
	B)	B3	B3	BE1
		C)	C2	E3
			D)	E4

Firma Commissario

