



AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER L'ADEGUAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE E DELLA RELAZIONE PAESAGGISTICA DELL'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DEL TERMINAL RO-RO NEL PORTO CANALE – CUP D21G06000020003 – CIG 8031232E4B IMPORTO DEL SERVIZIO A B.A. € 1.311.212,76

VERBALE RELATIVO AL GIUDIZIO TECNICO DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA PRESENTATA DAL costituendo RTP Interprogetti Srl, Seacon Srl, Consorzio stabile Engeko Srl, Ambiente Spa, Soc. GES – Geotechnical Engineering Services S.r.l., Soc. Geoservizi Srl, Ing. Sebastiano Carta

Premesso che:

- Con Decreto n.276 del 20/07/2020 è stata aggiudicata la gara per l'affidamento dell'incarico di adeguamento della predisposizione della progettazione definitiva, dello Studio di Impatto Ambientale e della relazione paesaggistica dei lavori di realizzazione del Terminal Ro Ro nell'avamposto ovest del Porto Canale al costituendo RTP Modimar Srl, F&M Ingegneria Spa, VDP S.r.l., Dott. Geol Mauro Pompei, Dolmen Srl per un importo di € 630.037,73 + cassa (4%) + IVA (22%), per complessivi 799.391,87;
- Con Decreto n.462 del 01/12/2020 è stata dichiarata, per le motivazioni indicate nello stesso, la non efficacia dell'aggiudicazione della gara ed è stato revocato, ai sensi dell'art. 21-quinquies della Legge 241/1990, il succitato Decreto n.276 del 20/07/2020;
- l'art.95 comma 15 del D.Lgs 50/2016 prevede che *“ogni variazione che intervenga, anche in conseguenza di una pronuncia giurisdizionale, successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo di medie nella procedura, né per l'individuazione della soglia di anomalia delle offerte”* e anche la recente giurisprudenza prevede che detta previsione trovi applicazione nel cosiddetto confronto a copie;
- il 2° in graduatoria è il costituendo RTP Interprogetti Srl, Seacon Srl, Consorzio stabile Engeko Srl, Ambiente Spa, Soc. GES – Geotechnical Engineering Services S.r.l., Soc. Geoservizi Srl, Ing. Sebastiano Carta, la cui offerta, tuttavia, come risulta dal verbale della Commissione di gara del 23/06/2020, è risultata anomala (ribasso del 30% sul tempo di espletamento dell'incarico e del 55,50% sull'importo posto a base di gara);
- per quanto sopra, col succitato Decreto n.462 del 01/12/2020 è stato dato anche mandato al RUP, ai fini dell'aggiudicazione al 2° in graduatoria, di procedere alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016;



- con nota del 02/12/2020 (prot. n.23457) il RUP ha richiesto al costituendo RTP le giustificazioni in merito al prezzo offerto;
- con nota del 15/12/2020 (prot. n.24512) il costituendo RTP ha fornito le proprie giustificazioni;

Tutto ciò premesso,

l'anno **duemilaventi**, il giorno **18 del mese di dicembre**, la scrivente ha proceduto alla valutazione delle giustificazioni presentate dal costituendo RTP.

In particolare, il costituendo RTP ha fornito le proprie giustificazioni in merito ai seguenti aspetti:

- ECONOMIA DEL METODO DI PRESTAZIONE DEL SERVIZIO DEL SERVIZIO E ORIGINALITÀ DEI SERVIZI PROPOSTI

Il RTP ha esplicitato le *“rilevanti economie di scala e di metodo”* che gli hanno consentito di formulare la propria offerta e, in particolare, la notevole esperienza dei soggetti costituenti il RTP nei molteplici campi che risultano indispensabili per lo svolgimento del servizio richiesto, con particolare riferimento alle opere marittime, al campo geotecnico ed a quello dei calcoli strutturali.

Inoltre, ha indicato i numerosi software e programmi di cui dispone il Gruppo di Lavoro che, indubbiamente, permettono di eseguire con adeguata professionalità, precisione e dettaglio la progettazione richiesta.

Relativamente alle *“Metodologie di prestazione del servizio”* sono state riportate considerazioni ed indicazioni di cui la scrivente era già a conoscenza, in quanto indicate nell'offerta tecnica presentata in sede di gara e che già in quella fase (facendo parte la scrivente della Commissione) aveva potuto valutare positivamente poiché consentono, effettivamente, di avere garanzia sulla serietà della proposta tecnica presentata.

A ciò si aggiunge la previsione di utilizzo di un Piano di Qualità e la possibilità di poter verificare costantemente lo stato di avanzamento della progettazione accedendo a cartelle condivise.

- CONDIZIONI ECCEZIONALMENTE FAVOREVOLI

Al riguardo il RTP rappresenta di aver svolto *“numerose commesse anche similari a quelle oggetto di gara, caratterizzate da importi estremamente consistenti”* e di aver inserito all'interno del gruppo di lavoro l'Ing. Carta, *“residente nel comune ove dovranno realizzarsi le opere oggetto di progettazione”*, che, pertanto, *“garantisce al Responsabile dell'integrazione tra le prestazioni specialistiche un supporto fondamentale per il coordinamento e la gestione dei rapporti con la Stazione Appaltante e con gli enti terzi a vario titolo coinvolti nella procedura”*.

Indubbiamente i succitati aspetti rappresentano delle condizioni favorevoli per lo svolgimento della prestazione richiesta, tenuto conto, in particolare, che la pregressa esperienza in opere similari consente



al RTP di conoscere a priori gli aspetti di maggior criticità che, pertanto, potranno essere affrontati senza perdita di tempo con la Stazione Appaltante ed il RUP sin dall'inizio dell'attività, al fine di stabilire come procedere secondo direttive concordate.

- TEMPI OFFERTI

Il RTP ha dichiarato in sede di offerta che il proprio gruppo di Lavoro è composta da n.19 “*professionisti altamente specializzati*”, rispetto alle 7 figure professionali minime richieste dal bando. Inoltre, gli stessi utilizzano la tecnologia BIM, che consente di ridurre i tempi di elaborazione e risoluzione delle interferenze. Pertanto, il ribasso sui tempi formulato (pari al 30%) appare congruo.

- COSTO OFFERTO

Il RTP ha esplicitamente indicato e dettagliato le voci di costo relative alle figure professionali coinvolte, alle trasferte, a spese generali ed utili di Impresa.

In particolare, per il costo delle 19 figure professionali coinvolte il RTP ha fatto riferimento ai costi orari previsti dall'art.6 del DM 17/06/2016, nonché al Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per Dipendenti da Studi Professionali (CCNL – DSP in vigore dal 01/02/2016 al 30/11/2019).

Detti costi orari sono stati, quindi, applicati al numero di giorni previsti per l'espletamento dell'incarico, in linea con i tempi offerti.

Per i costi delle trasferte sono stati considerati i costi di diaria (vitto ed alloggio o solo vitto), i costi noleggio auto e dei voli aerei. Detti costi sono stati applicati ai diversi professionisti coinvolti, ipotizzando per i diversi professionisti coinvolti un numero di trasferte variabile tra 2 e 6.

Sono stati considerati anche i costi per imprevisti (pari al 3%), nonché le “spese generali” (comprendenti personale di struttura, consumabili, utenze, ammortamenti di macchine e mezzi, pulizia locali, costi sulla sicurezza aziendale, assicurazioni, locazioni e spese di condominio).

L'utile di impresa è stato valutato al 10%.

Quanto sopra ha consentito al RTP di offrire in sede di gara un ribasso del 51,95% che, pertanto, risulta congruo.

[Per il dettaglio di tutti i singoli costi si rimanda alla nota di giustificazione presentata dal RTP].

Per quanto sopra si ritiene che l'offerta presentata dal costituendo RTP Interprogetti Srl, Seacon Srl, Consorzio stabile Engeko Srl, Ambiente Spa, Soc. GES – Geotechnical Engineering Services S.r.l., Soc. Geoservizi Srl, Ing. Sebastiano Carta sia congrua dal punto di vista tecnico e che si possa procedere con l'aggiudicazione definitiva mediante Decreto del Presidente.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Alessandra Mannai