



**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER L'ADEGUAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE E DELLA RELAZIONE PAESAGGISTICA DELL'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DEL TERMINAL RO-RO NEL PORTO CANALE – CUP D21G06000020003 – CIG 8031232E4B IMPORTO DEL SERVIZIO A B.A. € 1.311.212,76 – VALUTAZIONE ANOMALIA OFFERTA**

**Premesso che:**

- Con Decreti n.1 del 07/01/2019, n.275 del 01/07/2019 e n.375 del 16/09/2019 è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di cui all'oggetto;
- Il bando è stato pubblicato sulla GUCE il 17/09/2019, sulla GURI n.110 del 18/09/2019, su un quotidiano nazionale e su uno locale, nonché sul sito istituzionale di questa Autorità, con scadenza fissata alle ore 12.00 del 18/11/2019;
- In data 20, 21, 22, 25, 28/11/2019 e 12/12/2019 il RUP, alla presenza dei componenti l'Ufficio Gare, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa trasmessa da parte di n.8 concorrenti, alla verifica della documentazione relativa al soccorso istruttorio effettuato ai sensi dell'art.83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, nonché alla verifica della completezza della documentazione tecnica presentata dai concorrenti;
- Con Decreto n.506 del 02/12/2019 con cui, ai sensi dell'art.77 del D.Lgs 50/2016, è stata nominata una commissione interna, sulla base del Regolamento approvato dall'Ente con Decreto n.324 del 08/08/2018, per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico;
- Nelle sedute del 16/12/2019, 22/01 - 05/02 - 18/05 - 23/06/2020, come da relativi verbali, la Commissione ha valutato le offerte tecniche, verificato il ribasso offerto sui tempi e sui prezzi posti a base di gara e dato atto che l'aggiudicatario provvisorio è il RTP Modimar Srl, F&M Ingegneria Spa, VDP S.r.l., Dott. Geol Mauro Pompei, Dolmen Srl, con un punteggio complessivo di 78,54/100, comprensivo del ribasso sui tempi posti a base di gara del 60% e dei costi del 51,95%;
- ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 l'offerta del succitato RTP risulta anomala;
- con nota del 24/06/2020 (prot. n.12267) la scrivente, in qualità di RUP, ha richiesto al succitato RTP giustificazioni in merito al prezzo offerto;
- con nota del 10/07/2020 (prot. n.13629) il RTP ha fornito le proprie giustificazioni;



**Tutto ciò premesso,**

l'anno duemilaventi, il giorno **16 del mese di luglio**, la scrivente ha proceduto alla valutazione delle giustificazioni presentate dal RTP, rilevando quanto segue:

- RIBASSO SUI TEMPI

Il RTP risulta composto, in parte, dai medesimi professionisti che, come collaboratori del Provveditorato Interregionale per le OO.PP. (Ing. Marco Tartaglini e Dott. Mauro Pompei) o su incarico dell'Ente (Soc. VDP Srl), hanno proceduto alla predisposizione della progettazione del 1° lotto dell'intervento.

Ciò consente, pertanto, di avere un'approfondita conoscenza sia del progetto pregresso che deve essere adeguato sia delle criticità che devono essere valutate per il richiesto ampliamento del progetto, nonché di avere già a disposizione tutti i dati necessari per dare avvio immediatamente all'esecuzione della prestazione oggetto del presente appalto.

Inoltre, come evidenziato nella nota, parte del RTP risulta aver eseguito diverse altre progettazioni o predisposizioni di SIA per interventi localizzati nel Porto Canale di Cagliari.

Ciò consente indubbiamente, come evidenziato dal RTP medesimo, di avere un'approfondita conoscenza dei luoghi relativamente agli aspetti vincolistici ed a quelli più propriamente tecnici, quali caratteristiche geomeccaniche dei terreni e dei fondali degli specchi acquei, da cui discende la scelta delle soluzioni progettuali.

Il RTP ha evidenziato, inoltre, come già indicato anche in sede di offerta tecnica, di disporre di "attrezzature e mezzi tecnici (...), strumenti e risorse informatiche", nonché di voler attivare "un Ambiente di Condivisione Dati gestito mediante l'ausilio del gestore documentale specifico BIM360Docs, aggiornato in tempo reale", che consente di avere un archivio di progetto, aggiornato in tempo reale e disponibile per tutti i soggetti coinvolti.

Infine, il Geol. Mauro Pompei, come dichiarato nella nota, "dispone di macchinari ed attrezzature proprie per l'esecuzione di indagini geognostiche in situ e di laboratorio", qualora volesse approfondire aspetti già valutati nell'attività col Provveditorato o che ritenesse necessari per la nuova prestazione.

Tenuto conto di tutto quanto sopra esposto, si ritiene che il ribasso del 60% sulla tempistica posta a base d'asta sia congruo, avendo di fatto il RTP a disposizione tutti gli elementi necessari per poter immediatamente procedere all'adeguamento ed ampliamento del progetto e del SIA; una volta consegnato il servizio.

- RIBASSO SUL PREZZO

Il RTP in relazione ha esplicitamente indicato e dettagliato le voci di costo relative alle figure professionali coinvolte, alle trasferte, a spese generali ed utili di Impresa.



In particolare, per il costo delle 25 figure professionali coinvolte il RTP ha fatto riferimento ai costi orari previsti dall'art.6 del DM 17/06/2016, ritenendolo più in linea con i prezzi di mercato dei professionisti impegnati in servizi tecnici di Ingegneria ed Architettura rispetto a quelli previsti dal CCNL per i dipendenti di studi professionali (CCNL – DSP in vigore sino al 30/11/2019), che risultano dimezzati.

Detti costi orari sono stati, quindi, applicati al numero di giorni previsti per l'espletamento dell'incarico, in linea con i tempi offerti.

Per i costi delle trasferte sono stati considerati i costi di diaria (vitto ed alloggio o solo vitto), i costi noleggio auto e dei voli aerei. Detti costi sono stati applicati ai diversi professionisti coinvolti, ipotizzando n.4 trasferte che si ritengono più che sufficienti per l'attività da svolgere (si rappresenta che è stato anche evidenziato che il Dott. Pompei ha il proprio studio professionale in città e, quindi, risulta sempre disponibile in loco).

Sono stati considerati anche i "costi diretti", quali spese notarili per la costituzione del RTO, spese per la cauzione definitiva e per la polizza di responsabilità civile, nonché i costi per la pubblicazione della gara (indicati nel disciplinare) che sono stati anticipati dalla Stazione Appaltante).

Tra le "spese generali" sono state considerati i costi di sede, consumabili, utenze, ammortamenti di macchine e mezzi, costi sulla sicurezza aziendale, RC professionale.

L'utile di impresa è stato valutato nel 10%. Il che ha portato il RTP ad offrire in sede di gara un ribasso del 51,95% che, pertanto, risulta congruo.

*[Per il dettaglio di tutti i singoli costi si rimanda alla nota di giustificazione presentata dal RTP].*

Per quanto sopra si ritiene che l'offerta presentata dal RTP Modimar Srl sia congrua e che si possa procedere con l'aggiudicazione definitiva mediante Decreto del Presidente.

## **Il Responsabile del Procedimento**

*Ing. Alessandra Mannai*