

**VERBALE DELLA COMMISSIONE INCARICATA DI ESAMINARE LE OFFERTE  
RELATIVE ALL’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE E  
COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI  
DI RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA DELLA IV REGIA IN LOC. SA SCAFA.  
CIG 7528947B9A – CUP D21H17000060005**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 25 del mese di Ottobre, alle ore 12,30, presso gli uffici dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna, sede di Cagliari, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 352 del 13.09.2018, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento “dell’incarico di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di riqualificazione della zona della IV Regia in loc. Sa Scafa - CIG 7528947B9A – CUP D21H17000060005”

La Commissione è così composta:

Presidente: Ing. Alessandro Meloni

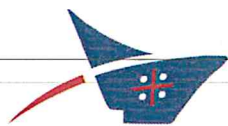
Commissario: Ing. Marco Mura

Commissario: Ing. Alessandra Salvato

Segretaria: Dott.ssa Antonella Pillitu

**Premesso che:**

- con Decreto n.116 del 11.04.2018 è stata indetta una gara per l’affidamento dell’incarico di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva dell’intervento di riqualificazione della zona della IV regia in loc Sa Scafa invitando a presentare offerta tutti gli architetti iscritti all’Elenco degli Operatori economici dell’Ente;
- con lettera di invito del 13.06.2018 (prot. n. 11435) sono stati invitati a presentare offerta n. 9 concorrenti iscritti all’Elenco degli Operatori Economici;
- nella seduta del 09.07.2018 il RUP, alla presenza dei testimoni, ha proceduto all’apertura delle buste amministrative rilevando che il concorrente, Arch. Lixi, ha indicato, nell’istanza di partecipazione, di voler partecipare alla procedura in RTP senza, tuttavia, inserire la dichiarazione di impegno alla costituzione del medesimo. Pertanto il RUP procederà a richiedere, ai sensi dell’art.83 del D. Lgs. n. 50/2016, l’integrazione documentale;



- con nota del 12.07.2018 (prot. n. 13366) il RUP ha provveduto a richiedere al professionista l'integrazione documentale;
- con nota del 16.07.2018 (prot. n. 13584/18) l' Ing. Arch. Gaetano Lixi ha trasmesso la dichiarazione di impegno alla costituzione del RTP;
- con verbale del 17.07.2018 il RUP, esaminata la documentazione trasmessa ha ritenuto la stessa completa e regolare;
- risultano, pertanto ammessi alla seconda fase i seguenti concorrenti:
  - Architetto Giovanni Sanna
  - RTP Arch. Niffoi
  - RTP Arch. Casciu
  - RTP Ing. Arch. Gaetano Lixi
  - RTP - Braga - De Montis – Oggianu
- con nota del 23.10.2018 (prot. n. 19685) sono state comunicate a tutti i concorrenti le date fissate per l'apertura della busta B – Offerta tecnica e per l'apertura della busta C- Offerta economica

#### TUTTO CIO' PREMESSO

Assiste alla seduta l'Arch. Isabella Braga.

I componenti della Commissione, verificati i partecipanti, dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 5,6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016 per la partecipazione alla gara.

Si procede, quindi, all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica, informando l'intervenuta dei documenti contenuti che vengono singolarmente siglati dal Presidente, in particolare:

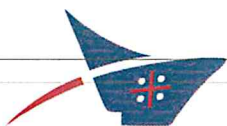
- **Arch. Giovanni Sanna**

Il concorrente ha allegato una relazione tecnica ed una relazione metodologica composta, ciascuna, da 6 pagine in A4 . Non ha allegato curricula;

- **RTP Arch. Niffoi**

Il concorrente ha allegato una relazione tecnica ed una relazione metodologica composte ciascuna da 6 pagine in A4 e 3 pagine in A3. Ha, inoltre, allegato i curricula dei professionisti;

- **RTP Arch. Casciu**



Il concorrente ha allegato una relazione tecnica ed una relazione metodologica composte ciascuna da 6 pagine in A4 e 3 pagine in A3. Non risultano allegati curricula;

- **RTP Ing. Arch. Gaetano Lixi**

Il concorrente ha allegato una relazione tecnica ed una relazione metodologica composte ciascuna da 6 pagine in A4 , mentre ha allegato 2 pagine in A3 per la relazione tecnica e 3 pagine in A3 per la relazione metodologica. Ha, inoltre, allegato i curricula dei professionisti;

- **RTP Arch. Braga**

Il concorrente ha allegato una relazione tecnica ed una relazione metodologica composte ciascuna da 6 pagine in A4 e 3 pagine in A3. Ha, inoltre, allegato i curricula dei professionisti.

Alle ore 13,05 la Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica e prosegue in seduta riservata all'esame della documentazione tecnica presentata.

La Commissione procede, preliminarmente, alla lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

**A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta**

**max 50 punti**

La professionalità tecnica è desunta da n.3 servizi svolti negli ultimi dieci anni ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico e architettonico, qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento

**B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico**

**max 30 punti**

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore":

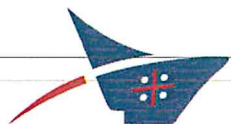
$$P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);



$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;  
 $\Sigma_n$  = sommatoria.

I coefficienti per la valutazione  $V(a)$  per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura **qualitativa** avverrà mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie".

La Commissione assegna, preliminarmente, a ciascun partecipante, seguendo l'ordine di arrivo delle offerte al protocollo, le seguenti lettere:

- A. Arch. Giovanni Sanna
- B. RTP Arch. Niffoi
- C. RTP Arch. Casciu
- D. RTP Ing. Arch. Gaetano Lixi
- E. RTP Arch. Braga

Alle ore 14,00 la Commissione sospende la seduta e aggiorna le medesima alle ore 15,00.

Alle ore 15,10 riprende la seduta.

La Commissione procede, quindi, all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il criterio A: *Professionalità e adeguatezza dell'offerta* a cui andranno attribuiti **punti 50**).

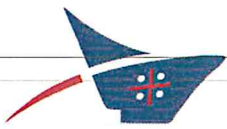
Alle ore 15,25 la Commissione sospende la seduta e aggiorna la medesima alle ore 17,30.

Alle ore 17,50 riprende la seduta.

La Commissione procede ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

Alle ore 18,45 il Presidente chiude la seduta della Commissione incaricata e aggiorna la medesima alle ore 09,00 del giorno 26 ottobre p.v..

Le offerte sigillate vengono chiuse a chiave in un armadio nell'ufficio del segretario verbalizzante.



Il presente verbale consta di n. 5 fogli.

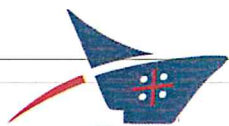
Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Marco Mura

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu



**VERBALE DELLA COMMISSIONE INCARICATA DI ESAMINARE LE OFFERTE RELATIVE ALL’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA DELLA IV REGIA IN LOC. SA SCAFA.**

**CIG 7528947B9A – CUP D21H17000060005**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 26 del mese di Ottobre, alle ore 9,30, presso gli uffici dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna, sede di Cagliari, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 352 del 13.09.2018, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento “dell’incarico di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dei lavori di riqualificazione della zona della IV Regia in loc. Sa Scafa - CIG 7528947B9A – CUP D21H17000060005”

La Commissione è così composta:

Presidente: Ing. Alessandro Meloni

Commissario: Ing. Marco Mura

Commissario: Ing. Alessandra Salvato

Segretaria: Dott.ssa Antonella Pillitu

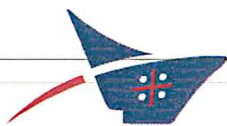
**Premesso che:**

- nella seduta del 25.10.2018 la Commissione di gara ha proceduto al confronto a coppie delle offerte relativamente al criterio A - *Professionalità e adeguatezza dell’offerta* a cui andranno attribuiti **punti 50**);

**TUTTO CIO’ PREMESSO**

Esaurita da parte della Commissione la fase del confronto a coppie per il criterio A - *Professionalità e adeguatezza dell’offerta*, si procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari sulle relative schede e alla loro conversione secondo le indicazioni del disciplinare di gara.

1



Concorrente	Ing.Meloni	Ing.Mura	Ing.Salvato	Somma punteggi commissari	Punteggio
A	0	0	0	0	0
B	8	4	7	19	22
C	5	8	5	18	21
D	11	13	14	38	44
E	14	14	15	43	50

In merito alle suddette valutazioni la Commissione ai fini della valutazione della professionalità, ha tenuto conto dell'aspetto architettonico, tecnologico e ambientale dei servizi similari proposti, rilevando che alcuni concorrenti hanno proposto dei servizi che non hanno completa attinenza con il servizio in progetto, infatti, ad esempio, sono stati proposti interventi di recupero e restauro di stabili storici o di piazze.

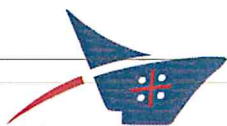
La Commissione procede all'analisi comparativa delle offerte per quanto concerne il criterio B – *Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico* a cui andranno attribuiti **punti 30**).

Procede, quindi, ad assegnare i punteggi da 1 a 6 in base al grado di preferenza (massima= 6; grande= 5; media= 4;piccola= 3;minima= 2;parità = 1), nelle singole tabelle a tal fine predisposte, che formano parte integrante del presente verbale.

Esaurita la fase del confronto a coppie per il criterio B - *Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico*, si procede alla sommatoria dei punteggi assegnati dai singoli commissari sulle relative schede e alla loro conversione secondo le indicazioni del disciplinare di gara.

Concorrente	Ing.Meloni	Ing.Mura	Ing.Salvato	Somma punteggi commissari	Punteggio
A	0	0	0	0	0
B	10	8	5	23	14,4
C	3	4	7	14	8,7
D	8	7	14	29	18
E	16	15	17	48	30

Per il criterio in esame la Commissione ha tenuto conto delle varie specializzazioni dei componenti



facenti parte del gruppo di lavoro, valutando la fattibilità dell'idea progettuale proposta sotto l'aspetto architettonico, tecnologico e ambientale.

La Commissione procede a redigere, quindi, la seguente tabella riassuntiva

CONCORRENTE	CRITERIO A	CRITERIO B	SOMMA
A. Arch. Giovanni Sanna	0	0	0
B. RTP Arch. Niffoi	22	14,4	36,4
C. RTP Arch. Casciu	21	8,7	29,7
D. RTP Arch. Gaetano Lixi	44	18	62
E. RTP Arch. Braga	50	30	80

Alle ore 13,00 il Presidente chiude la seduta riservata.

Alle ore 13,10 il Presidente apre la seduta pubblica.

Assiste alla seduta l'Arch. Isabella Braga e l'Ing. Emilio Balletto.

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti agli elementi di natura qualitativa.

Fa poi presente che, nel disciplinare di gara, è inserita una soglia di sbarramento al punteggio tecnico pari a 30 punti e conseguentemente i concorrenti Arch. Giovanni Sanna e RTP Arch. Casciu non potranno accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Procede all'apertura delle "buste C" contenenti le offerte economiche che risultano le seguenti:

B. RTP Arch. Niffoi	ribasso offerto 31,373%
D. RTP Arch. Gaetano Lixi	ribasso offerto 35,00%
E. RTP - Braga	ribasso offerto 33,218%

Tenuto conto che per gli elementi di natura **quantitativa** l'attribuzione dei punteggi per ciascuna offerta dovrà avvenire attraverso l'interpolazione lineare, applicando la seguente formula,:

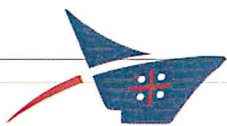
$V(a)_i = R_a / R_{max}$  dove

$R_a$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:





CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA
B. RTP Arch. Niffoi	17,92
D. RTP Arch. Gaetano Lixi	20,00
E. RTP - Braga	18,98

Il Presidente da, quindi, lettura dei punteggi attribuiti all'offerta economica.

La Commissione procede infine a sommare tali punteggi a quelli attribuiti ai concorrenti per gli elementi qualitativi.

Il punteggio complessivo riportato dai concorrenti viene riassunto nello schema che segue:

CONCORRENTE	CRITERIO A	CRITERIO B	OFFERTA ECONOMICA	SOMMA
B. RTP Arch. Niffoi	22	14,4	17,92	54,32
D. RTP Arch. Gaetano Lixi	44	18	20	82
E. RTP - Braga	50	30	18,98	98,98

Il Presidente comunica che risulta aggiudicatario provvisorio della gara il RTP Arch. Braga, che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto pari a 98,98/100 di cui 18,98/100 per il prezzo offerto e 80/100 per la proposta tecnica.

La Commissione, inoltre, rileva che l'offerta aggiudicataria è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Il presente verbale consta di n. 4 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Marco Mura

Ing. Alessandra Salvato

Dott.ssa Antonella Pillitu

**CRITERIO A:**

PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

PUNTI 50 MAX

**A** - ARC. SANNA

**B** - RTP ACH. NIFFOI

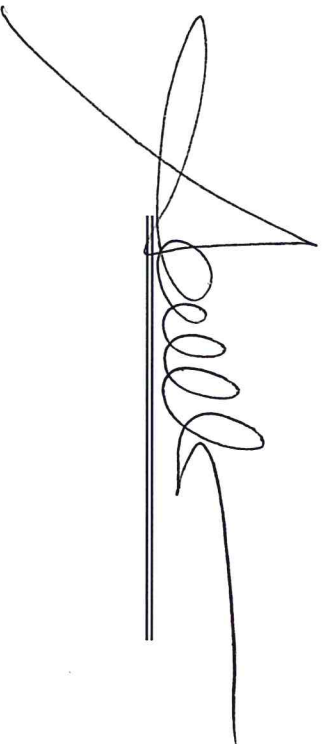
**C** - RTP ARCH. CASCIO

**D** - RTP ARCH. LIXI

**E** - RTP ACH. BRAGA

B5	C5	D6	E6
B2	D4	E4	
C	D4	E3	
D		E2	
			E

FIRMA COMMISSARIO



**CRITERIO A:**

**PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

**PUNTI 50 MAX**

**A - ARC. SANNA**

**B - RTP ACH. NIFFOI**

**C - RTP ARCH. CASCIO**

**D - RTP ARCH. LIXI**

**E - RTP ACH. BRAGA**

<b>B</b>	B4	C5	D6	E6
<b>C</b>		C3	D4	E4
			D3	E2
				E2

**FIRMA COMMISSARIO**

*Fuf*

**CRITERIO A:**

PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

PUNTI 50 MAX

**A** - ARC. SANNA

**B** - RTP ACH. NIFFOI

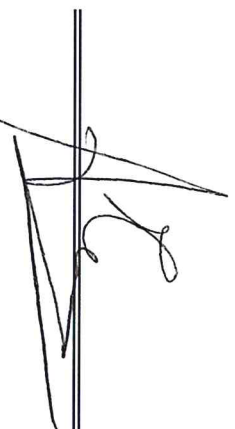
**C** - RTP ARCH. CASCIO

**D** - RTP ARCH. LIXI

**E** - RTP ACH. BRAGA

	B5	C5	D6	E6
<b>B</b>		B3	D2	E2
			D3	E3
				E2

FIRMA COMMISSARIO



CRITERIO B:

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

PUNTI 30 MAX

B - RTP ACH. NIFFOI

C - RTP ARCH. CASCIO

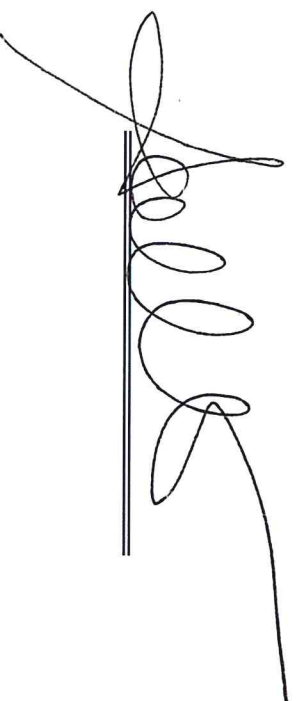
D - RTP ARCH. LIXI

E - RTP ACH. BRAGA

A - ARC. SANNA

B5	C5	D5	E6
B	C2	D4	E4
	C	D5	E4
		D	E3
			E

FIRMA COMMISSARIO



CRITERIO B:

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

PUNTI 30 MAX

B - RTP ACH. NIFFOI

C - RTP ARCH. CASCIO

D - RTP ARCH. LIXI

E - RTP ACH. BRAGA

A - ARC. SANNA	B	C	D	E
B 5	C 4	D 4	E 6	
B	B 2	D B-1	E 3	
	C	D 2	E 3	
		D	E 3	

FIRMA COMMISSARIO

ky

CRITERIO B:

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

PUNTI 30 MAX

B - RTP ACH. NIFFOI

C - RTP ARCH. CASCIO

D - RTP ARCH. LIXI

E - RTP ACH. BRAGA

A - ARC. SANNA

B5	G3	D4	E5
B	B3	B2	E3
C		D4	E4
D			E4
E			E4

FIRMA COMMISSARIO

