

**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER AFFIDAMENTO INCARICHI DI PROGETTAZIONE, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI E REDAZIONE DEL CERTIFICATO DI REGOLARE ESECUZIONE PER L'INTERVENTO DI MANUTENZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELLA PASSEGGIATA A MARE DI FRONTE LA MARINA MILITARE DEL PORTO DI CAGLIARI - IMPORTO COMPLESSIVO DELL'INCARICO € 128.702,61 + CASSA 4% + IVA (22%) - CUP B27F22000010005 - CIG 9314128593**

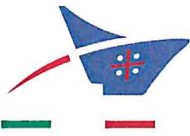
L'anno duemilaventidue, il giorno 19 del mese di Settembre, alle ore 10:00, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 292 del 23.08.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento degli incarichi di progettazione, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e redazione del certificato di regolare esecuzione per l'intervento di manutenzione e messa in sicurezza della passeggiata a mare di fronte la Marina Militare del porto di Cagliari - importo complessivo dell'incarico € 128.702,61 + cassa 4% + IVA (22%) - CUP B27F22000010005 - CIG 9314128593

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Componente e Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Decreto n. 230 del 07.07.2022 l'AdSP del Mare di Sardegna ha disposto di affidare gli incarichi di progettista, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione dei lavori e redazione del certificato di regolare esecuzione per l'intervento di manutenzione e messa in sicurezza della passeggiata a mare di fronte la Marina Militare del Porto di Cagliari, invitando a presentare offerta almeno n.5 professionisti, iscritti all'Elenco Operatori Economici dell'Ente per la categoria "Edilizia", e di affidare gli incarichi di cui sopra con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.
- la lettera d'invito ha fissato la data di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 12:00 del giorno 01.08.2022;
- entro il succitato termine sono pervenute, nella piattaforma web dell'ente, n. 3 offerte;



- nelle sedute del 1 e 22 agosto 2022, come da relativi verbali, il Responsabile dell'Ufficio Appalti e Contratti ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
  1. STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI
  2. ING. EMILIO BALLETO
  3. I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL
- con messaggio n. 59189 del 15.09.2022, è stata comunicata a tutti i concorrenti che la seduta pubblica, per l'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, si terrà lunedì 19 settembre alle ore 15.30;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura della lettera d'invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica	max	70 punti
Offerta economica	max	30 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta max punti 40

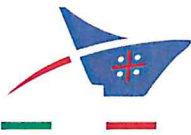
CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta max punti 30

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione procederà alla valutazione secondo, conformemente a quanto di seguito indicato:

i coefficienti espressi da ciascun Commissario su ciascuno dei criteri di valutazione ed i relativi punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lettera a) delle disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "“Offerta economicamente più vantaggiosa”, ossia l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara." utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

Una volta che ciascun commissario ha  $P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$

dove:



$P_i$  = punteggio dell'offerta  $i$ -esima

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito ( $i$ );

$V(a)_i$  = coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media della prestazione dell'offerta ( $a$ ) rispetto al requisito ( $i$ ) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti, viene per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito il valore un coefficiente compreso tra 0 e 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I punteggi saranno attribuiti secondo la come segue sulla base della seguente scala valori:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta ( $a$ ) rispetto al requisito ( $i$ ) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito ( $i$ )]:

*W<sub>i</sub> = g*  
*g*





Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima

$P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti  $V_{ai}$  della formula  $P_i = [W_i * V_{ai}]$  del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$V_{ai} = (R_i / R_{max})$

dove:

$V_{ai}$  = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

$R_i$  = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  = valore del ribasso dell'offerta migliore.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta**, a cui andranno attribuiti **max punti 40**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

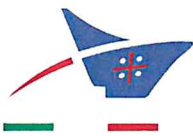
CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandra Mannai	Dott.ssa Antonella Pillitu	Media
STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI	0.7	0.7	0.7	0.7
ING. EMILIO BALLETO	0.6	0.6	0.6	0.6
I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL	0.5	0.5	0.5	0.5

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha valutato la professionalità acquisita nell'esecuzione delle medesime prestazioni per interventi simili, intendendo come tali i lavori di manutenzione straordinaria su strutture metalliche o di metallo/legno.

La Commissione prosegue, nell'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta**, a cui andranno attribuiti **max punti 30**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandra Mannai	Dott.ssa Antonella Pillitu	Media
STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI	0.6	0.6	0.6	0.6
ING. EMILIO BALLETO	0.7	0.7	0.7	0.7
I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL	0.6	0.6	0.6	0.6



Per il criterio di cui trattasi la Commissione ha tenuto conto delle soluzioni progettuali suggerite in prima analisi dai concorrenti sulla base dei sopralluoghi effettuati, nonché dell'esperienza maturata nel settore.

In particolare, ha tenuto conto dell'esigenza di irrigidimento della struttura di supporto delle doghe per limitare la loro eccessiva inflessione, nonché dell'esigenza di limitare gli effetti della corrosione marina sulle strutture metalliche, intervenendo, per i danneggiamenti già causati, tramite ripristino, laddove necessario, delle sezioni esistenti. E' stata quindi valorizzata la metodologia che verrà adottata per individuare la soluzione progettuale più idonea, le professionalità e l'utilizzo di supporti informatici.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 11:45 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 15.30 del medesimo giorno per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione ai criteri qualitativi e all'apertura delle offerte economiche, come da messaggio n. 59189 inviato tramite piattaforma il giorno 15.09.2022.

Alle ore 15:36 la Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:

1) Offerta tecnica dello **STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>CRITERIO A</b>		
A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	40.0000	28.0000
<b>CRITERIO B</b>		
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	30.0000	18.0000
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>46.0000</b>

2) Offerta tecnica dell'**ING. EMILIO BALLETTTO**

<b>Criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
<b>CRITERIO A</b>		
A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	40.0000	24.0000
<b>CRITERIO B</b>		





B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta	30.0000	21.0000
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>45.0000</b>

3) Offerta tecnica dello studio **I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS Srl**

Critério/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
<b>CRITERIO A</b>		
A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta	40.0000	20.0000
<b>CRITERIO B</b>		
B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta	30.0000	18.0000
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>70.0000</b>	<b>38.0000</b>

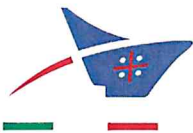
La Commissione procede, quindi, all’apertura delle buste virtuali contenenti l’offerta economica, a cui andranno attribuiti massimo 30 punti, dalle quali risulta quanto segue:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI	€77.002,77	40.17000%
ING. EMILIO BALLETO	€70.786,44	45.00000%
I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL	€100.001,93	22.30000%

Vengono inseriti, dunque, nella piattaforma telematica, i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
ING. EMILIO BALLETO	45.0000	30.0000	75.0000	€70.786,44	- 45.00000%
STUDIO DI INGEGNERIA ABIS ASSOCIATI	46.0000	26.7800	72.7800	€77.002,77	- 40.17000%
I.G.&P. INGEGNERI GUADAGNUOLO & PARTNERS SRL	38.0000	14.8667	52.8667	€100.001,93	- 22.30000%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara l’Ing. EMILIO BALLETO, con sede legale nella Via Pascal 7, 09131 Cagliari, C.F. e P.I. n. 02907650929, che ha



ottenuto il maggior punteggio pari a 75/100, di cui 45/100 per l'offerta tecnica e 30/100 per l'offerta economica, per un importo complessivo di € 70.786,44, corrispondente ad un ribasso del 45,00%.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Alle ore 15:42 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandra Mannai

Dott.ssa Antonella Pillitu