



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DEL TERMINAL RO-RO NELL'AVAMPORTO OVEST DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI – CUP: D21G06000020003 - CIG: 9803858F8B - SETTORE SPECIALE**

L'anno duemilaventitré, il giorno 22 del mese di giugno, alle ore 17:32, si è riunita, in modalità telematica (come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016), la Commissione nominata con Decreto n. 185 del 22.06.2023, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori del terminal RO-RO nell'avamposto ovest del Porto Canale di Cagliari - CUP: D21G06000020003 - CIG: 9803858F8B.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Vasco Ciuti	Componente
Ing. Marco Mura	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Decreto n. 124 del 04.05.2023, l'AdSP del Mare di Sardegna ha approvato il progetto definitivo dei lavori di realizzazione del Terminal Ro Ro nel Porto Canale di Cagliari ed ha disposto di affidare la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di cui trattasi mediante procedura aperta con appalto integrato ai sensi del titolo VI del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., che sarà valutata dalla Commissione nominata ai sensi dell'art.77 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE il 04.05.2023 e pubblicato sulla GURI n. 52 del 08.05.2023, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: [http://www.adspmaredisardegna.it.](http://www.adspmaredisardegna.it;);
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 11.05.2023 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e Il Sole 24 ore) e su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);



- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 19.06.2023, è pervenuta, nella piattaforma web dell'ente, n. 1 offerta;
- nelle sedute del 19 e 20 giugno 2023, come da relativi verbali, il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta dell'unico concorrente in gara, il costituito RTI: R.C.M. COSTRUZIONI - S.R.L. (mandataria), FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L. (mandanti).  
(Progettisti: F&M INGEGNERIA SPA, TECHNITAL S.P.A, DUOMI SRL)
- con messaggio pec n. 68892 del 22.09.2022, su disposizione del Presidente della Commissione, è stata convocata, per le ore 17:30 del medesimo giorno, la Commissione di gara al fine di procedere, in seduta pubblica telematica, all'apertura delle offerte tecniche pervenute;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, riservandosi di trasmettere al protocollo la relativa dichiarazione.

Il Presidente dichiara la seduta aperta e la segretaria di gara procede allo sblocco telematico del plico denominato "offerta tecnica" e alla verifica formale della documentazione allegata in conformità all'art. 38 del disciplinare di gara, rilevando quanto segue:

- per la valutazione del criterio **"Proposte tecniche migliorative delle caratteristiche dei materiali da costruzione in relazione alla resistenza alla corrosione ed all'usura, anche mediante trattamento dei medesimi. Dette migliorie dovranno consentire una maggiore durabilità delle opere marittime (banchine, piazzali, viabilità di accesso), nonché determinare una riduzione dei costi di manutenzione ed i conseguenti costi di gestione"**, il concorrente ha allegato una relazione in formato A4, costituita da 10 cartelle (11 pagine compresa la copertina) e n. 3 fogli in formato standard di elaborati grafici;
- per la valutazione dell'elemento **"Proposte tecniche finalizzate a migliorare le caratteristiche meccaniche dei terreni, integrando o incrementando la tecnologia di consolidamento adottata nel progetto posto a base di gara"**, il concorrente ha allegato una relazione in formato A4, costituita da 10 cartelle (11 pagine compresa la copertina) e n. 3 fogli in formato standard di elaborati grafici;
- per la valutazione dell'elemento **"Migliorie impiantistiche che consentano una gestione finalizzata all'efficienza e all'economia delle risorse"**, il concorrente ha allegato una relazione in formato A4, costituita da 10 cartelle (11 pagine compresa la copertina) e n. 3 fogli in formato standard di elaborati grafici;
- per la valutazione dell'elemento **"Modalità operative ed accorgimenti tecnici per la gestione del cantiere, al fine del contenimento delle emissioni sulle principali componenti ambientali (acqua, suolo ed**



atmosfera) e degli impatti sulle aree portuali e limitrofe, tenendo conto delle lavorazioni da eseguirsi e della tipologia di mezzi da impiegare e dimostrando di provvedere ad un efficace contenimento delle fonti inquinanti (polveri, inquinamento acustico, sversamenti a mare, etc.)”, il concorrente ha allegato una relazione in formato A4, costituita da 10 cartelle (11 pagine compresa la copertina) e n. 3 fogli in formato standard di elaborati grafici.

Alle ore 17:45 la seduta pubblica viene sospesa ed aggiornata a data da destinarsi per la valutazione della proposta presentata.

Il presente verbale consta di n. 3 fogli.

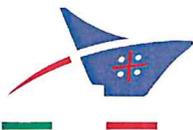
Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Vasco Ciuti

Ing. Marco Mura

Dott.ssa Antonella Pillitu



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DEL TERMINAL RO-RO NELL'AVAMPORTO OVEST DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI – CUP: D21G06000020003 - CIG: 9803858F8B - SETTORE SPECIALE**

L'anno duemilaventitré, il giorno 29 del mese di giugno, alle ore 11:00, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 185 del 22.06.2023, per l'esame delle offerte tecniche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori del terminal RO-RO nell'avamposto ovest del Porto Canale di Cagliari.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Vasco Ciuti	Componente
Ing. Marco Mura	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

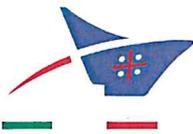
- nella seduta del 22.06.2023, come da relativo verbale, la Commissione ha proceduto, in seduta pubblica telematica, allo sblocco telematico del plico denominato “offerta tecnica” e alla verifica formale della documentazione allegata in conformità all’art. 38 del disciplinare di gara;
- con mail del 26.06.2023 il Presidente della Commissione, ha convocato, per le ore 11:00 del 29.06.2023, la seduta riservata al fine di procedere all’esame delle offerte tecniche;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente dà preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l’aggiudicazione secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

(A) Offerta tecnica	max	70 punti
(B) Offerta tempo	max	10 punti
(C) Offerta economica	max	20 punti

Il punteggio dell’offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:



## A – Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche dell'opera: max 70 punti

- sub-criterio **A1**, max **25 punti**: “Proposte tecniche migliorative delle caratteristiche dei materiali da costruzione in relazione alla resistenza alla corrosione ed all'usura, anche mediante trattamento dei medesimi. Dette migliorie dovranno consentire una maggiore durabilità delle opere marittime (banchine, piazzali, viabilità di accesso), nonché determinare una riduzione dei costi di manutenzione ed i conseguenti costi di gestione.”
- sub-criterio **A2**, max **20 punti**: “Proposte tecniche finalizzate a migliorare le caratteristiche meccaniche dei terreni, integrando o incrementando la tecnologia di consolidamento adottata nel progetto posto a base di gara.”
- sub-criterio **A3**, max **10 punti**: “Migliorie impiantistiche che consentano una gestione finalizzata all'efficienza e all'economia delle risorse.”
- sub-criterio **A4**, max **15 punti**: “Modalità operative ed accorgimenti tecnici per la gestione del cantiere, al fine del contenimento delle emissioni sulle principali componenti ambientali (acqua, suolo ed atmosfera) e degli impatti sulle aree portuali e limitrofe, tenendo conto delle lavorazioni da eseguirsi e della tipologia di mezzi da impiegare e dimostrando di provvedere ad un efficace contenimento delle fonti inquinanti (polveri, inquinamento acustico, sversamenti a mare, etc.)”

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta  $i$ -esima

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito ( $i$ );

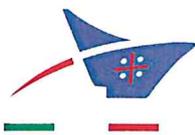
$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta ( $a$ ) rispetto al requisito ( $i$ ) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

❖ Ottimo: 1

❖ Buono: 0.9



- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima  $P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti

**B - Offerta tempo:** riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori: **max 10 punti.**

**C - Offerta economica: max 20 punti.**

Per quanto riguarda **l'offerta economica e l'offerta tempo** i coefficienti  $V_{ai}$  della formula  $P_i = [W_i * V_{ai}]$  del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i / R_{max})^\alpha$$

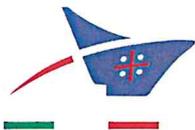
dove:

$V_{ai}$  = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

$R_i$  = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  = valore del ribasso dell'offerta migliore.

$\alpha$  = coefficiente pari a 0,50.



L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1**: proposte tecniche migliorative delle caratteristiche dei materiali da costruzione in relazione alla resistenza alla corrosione ed all'usura, anche mediante trattamento dei medesimi, a cui andranno attribuiti **max 25 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Vasco Ciuti	Ing. Marco Mura	Media
<b>RTI</b> : R.C.M. COSTRUZIONI - S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.7	0.8	0.8	0.76

Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha tenuto conto di tutte le migliori proposte (circa 20).

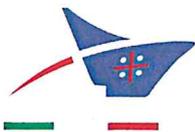
In particolare ha tenuto conto della proposta relativa all'incremento della vita nominale dell'opera che viene portata da 50 a 100 anni. Inoltre la Commissione ha ritenuto apprezzabile la proposta relativa all'allargamento della soletta in c.a. che passa dagli attuali 30 m. a 35 m, consentendo, in futuro, di accogliere navi di maggiori dimensioni.

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2**: proposte tecniche finalizzate a migliorare le caratteristiche meccaniche dei terreni, integrando o incrementando la tecnologia di consolidamento adottata nel progetto posto a base di gara, a cui andranno attribuiti **max 20 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Vasco Ciuti	Ing. Marco Mura	Media
<b>RTI</b> : R.C.M. COSTRUZIONI - S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.6	0.6	0.6	0.6

La Commissione rileva innanzitutto che il concorrente non ha modificato le dimensioni dei pali previsti nel progetto posto a base di gara, ma ha proposto la riduzione della maglia di consolidamento che passa da 2,50x2,50 m. a 2,40x2,40 m. nel "consolidamento 1 e 2" e da 2,00x2,00 m. a 1,80x1,80 m. per il



“consolidamento 2.1”, incrementando il numero dei pali con conseguente riduzione dei cedimenti attesi.

Al fine di assicurare la corretta esecuzione degli interventi di consolidamento il concorrente ha, inoltre, proposto un maggior numero di indagini.

Alle ore 13:30 viene sospesa la seduta.

Alle ore 15:00 riprende la seduta.

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A3**: migliorie impiantistiche che consentano una gestione finalizzata all'efficienza e all'economia delle risorse, a cui andranno attribuiti max **10 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Vasco Ciuti	Ing. Marco Mura	Media
<b>RTI</b> : R.C.M. COSTRUZIONI - S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.5	0.5	0.5	0.5

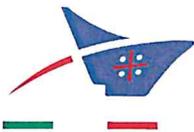
Nell'attribuzione dei punteggi la Commissione ha tenuto conto che il concorrente ha proposto un sistema di gestione della rete in grado di monitorare lo stato degli impianti ed il relativo consumo.

La Commissione, rileva inoltre che il concorrente ha proposto delle ulteriori migliorie senza tuttavia allegare degli studi illuminotecnici che consentano di valutare i reali benefici dichiarati.

La Commissione prosegue, nell'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A4**: Modalità operative ed accorgimenti tecnici per la gestione del cantiere, al fine del contenimento delle emissioni sulle principali componenti ambientali (acqua, suolo ed atmosfera) e degli impatti sulle aree portuali e limitrofe, tenendo conto delle lavorazioni da eseguirsi e della tipologia di mezzi da impiegare e dimostrando di provvedere ad un efficace contenimento delle fonti inquinanti, a cui andranno attribuiti max **15 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Vasco Ciuti	Ing. Marco Mura	Media
<b>RTI</b> : R.C.M. COSTRUZIONI - S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.6	0.6	0.6	0.6



La Commissione rileva che il concorrente ha previsto degli accorgimenti tecnici per la gestione dell'appalto sia per contenere le emissioni sulle principali componenti ambientali sia per contenere l'impatto sulle aree limitrofe, quali l'approvvigionamento da mare dei materiali, l'installazione di barriere antipolvere, l'installazione di barriere antirumore, la manutenzione frequente dei mezzi, l'installazione di barriere a bolle, etc.

La Commissione, rileva infine che i mezzi proposti dal concorrente sono conformi agli standard europei e a quanto indicato nella relazione di sostenibilità dell'opera

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 16:00 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 10:00 del giorno 30.06.2023 per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo.

Il presente verbale consta di n. 6 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Vasco Ciuti

Ing. Marco Mura

Dott.ssa Antonella Pillitu



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DEL TERMINAL RO-RO NELL'AVAMPORNO OVEST DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI – CUP: D21G06000020003 - CIG: 9803858F8B - SETTORE SPECIALE**

L'anno duemilaventitré, il giorno 30 del mese di giugno, alle ore 10:06, si è riunita, in modalità telematica (come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016), la Commissione nominata con Decreto n. 185 del 22.06.2023, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori del terminal RO-RO nell'avampornto ovest del Porto Canale di Cagliari.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Vasco Ciuti	Componente
Ing. Marco Mura	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

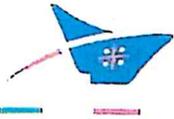
**PREMESSO CHE**

- nella seduta del 29 giugno 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte tecniche in relazione ai sub-criteri A1, A2, A3 e A4 del criterio A - **Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche dell'opera** e all'attribuzione dei relativi punteggi;
- con messaggio n. 69264 del 29.06.2023, è stata comunicata, a tutti i concorrenti, la data fissata per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti l'offerta tempo e l'offerta economica;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:

- Offerta tecnica del RTI: **R.C.M. COSTRUZIONI S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.**



Critero/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A) Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche dell'opera		
A1) Proposte tecniche migliorative delle caratteristiche dei materiali da costruzione in relazione alla resistenza alla corrosione ed all'usura, anche mediante trattamento dei medesimi	25	19
A2) Proposte tecniche finalizzate a migliorare le caratteristiche meccaniche dei terreni, integrando o incrementando la tecnologia di consolidamento adottata nel progetto posto a base di gara	20	12
A3) Migliorie impiantistiche che consentano una gestione finalizzata all'efficienza e all'economia delle risorse	10	5
A4) Modalità operative ed accorgimenti tecnici per la gestione del cantiere, al fine del contenimento delle emissioni sulle principali componenti ambientali (acqua, suolo ed atmosfera) e degli impatti sulle aree portuali e limitrofe	15	9
Totale offerta tecnica	70	45

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tempo ed economica, a cui andranno attribuiti rispettivamente 10 e 20 punti.

Per ciò che concerne il tempo previsto per l'esecuzione dei lavori, stimati nel progetto definitivo in 1825 giorni, il RTI ha presentato un ribasso percentuale del 2,466 %, corrispondente a giorni 45 (quarantacinque) di riduzione.

Per quanto attiene all'importo offerto, il RTI ha presentato un'offerta economica pari a € 287.160.955,06, corrispondente ad un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara del 1,12%. Vengono inseriti nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica
RTI: R.C.M. COSTRUZIONI S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	45	10	20	75	287.160.955,06 €



La Commissione prende atto che il RTI: R.C.M. COSTRUZIONI S.R.L., FINCOSIT S.R.L., SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI SPA e IMPRESA PELLEGRINI S.R.L. (sede legale mandatario con sede legale in Sarno (SA) via Pioppazze, n.81 – C.F. e Partita IVA n. 01808910655), ha ottenuto un punteggio pari a 75 punti, di cui 45 punti per l'offerta tecnica, 10 punti per l'offerta tempo e 20 punti per l'offerta economica, per un importo complessivo di 287.160.955,06 €, pari ad un ribasso del 1,12%, ed un tempo complessivo per l'esecuzione dei lavori di giorni 1780, pari un ribasso percentuale del 2,466 %, sul tempo di 1825 giorni posto a base di gara (giorni 45 di riduzione).

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

Poiché l'intervento è cofinanziato con i fondi complementari del PNRR, ai sensi dell'art. 50 comma 3 della Legge 29 luglio 2021 n.108, il contratto diverrà efficace con la stipulazione e non trova applicazione l'articolo 32, comma 12, del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Alle ore 10:20 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 3 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Vasco Ciuti

Ing. Marco Mura

Dott.ssa Antonella Pillitu