



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INFRASTRUTTURAZIONE AREE G1W E G2W RETROBANCHINA DI PONENTE DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI - CUP D21B1500000005 CIG 9716191675

L'anno duemilaventitré, il giorno 20 del mese di luglio, alle ore 10:30, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 170 del 07.06.23, parzialmente rettificato con il Decreto n. 233 del 10.07.23, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione delle opere di infrastrutturazione aree G1W e G2W retrobanchina di Ponente del Porto Canale di Cagliari - CUP D21B1500000005 - CIG 9716191675.

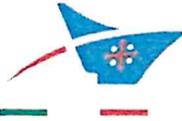
La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Andrea Botti	Componente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- come da verbali di verifica della documentazione amministrativa risultano ammessi alla gara di cui trattasi i seguenti concorrenti:
 1. RTI: SER.LU. COSTRUZIONI SRL – CONGLOMERATI BITUMINOSI SRL
 2. RTI: IN.CO. S.R.L. – COGEM SRL
 3. RTI: AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L. – IMPRESA MANCA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A - LILLIU STEFANO S.R.L.
 4. INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.
 5. MANELLI IMPRESA SPA
 6. IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.
 7. RTI: PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL - N.T.C. COSTRUZIONI GENERALI SRL
- con mail del 17.07.2023 il Presidente della Commissione ha fissato la seduta riservata presso gli uffici dell'ente sita al Molo Dogana di Cagliari, per le ore 10:30;

ASB
[Signature]



TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente dà preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

(A) Offerta tecnica	max	70 punti
(B) Offerta tempo	max	10 punti
(C) Offerta economica	max	20 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:

A – Proposte di miglioramento delle caratteristiche tecniche dell'opera: max 70 punti

- sub-criterio **A1**, max **30 punti**: proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie, finalizzate ad un incremento della resistenza alle sollecitazioni indotte dal traffico e ad una conseguente maggiore durabilità
- sub-criterio **A2**, max **25 punti**: proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti di competenza dell'AdSP ai fini del loro efficientamento energetico e della gestione delle acque meteoriche
- sub-criterio **A3**, max **15 punti**: proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento, finalizzate alla minimizzazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni previste in progetto, per il contenimento delle emissioni di polveri e di rumore nelle aree protette contigue

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

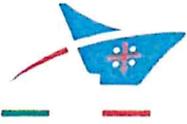
$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i -esima

n = numero totale dei requisiti

AB OB ABG



W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima

$P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti

B - Offerta tempo: riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori: **max 10 punti.**

C - Offerta economica: **max 20 punti.**

Per quanto riguarda l'offerta economica e l'offerta tempo sarà applicata, la seguente formula:

Interpolazione Lineare



$V(a)_i = R_a / R_{max}$ dove

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

L'AdSP riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

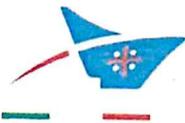
La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1** - Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie, finalizzate ad un incremento della resistenza alle sollecitazioni indotte dal traffico e ad una conseguente maggiore durabilità, **max 30 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione rileva, innanzitutto, che alcuni concorrenti hanno superato il numero di righe consentito dal disciplinare di gara e/o impiegato un tipo di carattere differente, non rispettando le prescrizioni del disciplinare di gara.

Ha altresì tenuto conto che alcuni concorrenti non hanno fornito o hanno fornito solo in parte gli elementi progettuali necessari a dimostrare l'incremento della resistenza e/o di durabilità del pacchetto di pavimentazione da loro proposto al passaggio del traffico veicolare e dei mezzi pesanti limitandosi a descrivere le migliorie proposte.

Attribuisce quindi la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Andrea Botti	Ing. Alessandro Boggio	Media
RTI: SER.LU. COSTRUZIONI SRL – CONGLOMERATI BITUMINOSI SRL	0.7	0.8	0.8	0.7667
RTI: IN.CO. S.R.L. – COGEM SRL	0.8	0.9	0.8	0.8333
RTI: AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L. – IMPRESA MANCA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A - LILLIU STEFANO S.R.L.	0.6	0.7	0.6	0.6333
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	0.5	0.5	0.4	0.4667
MANELLI IMPRESA SPA	0.6	0.5	0.6	0.5667



IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.6	0.7	0.6	0.6333
RTI: PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL - N.T.C. COSTRUZIONI GENERALI SRL	0.7	0.6	0.7	0.6667

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 18:35 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 10:00 del giorno 27.07.2023 per l'esame del sub-criterio A2.

Il presente verbale consta di n. 6 fogli.

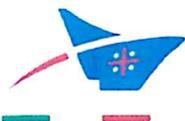
Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Andrea Botti

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INFRASTRUTTURAZIONE AREE G1W E G2W RETROBANCHINA DI PONENTE DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI - CUP D21B15000000005 CIG 9716191675

L'anno duemilaventitré, il giorno 26 del mese di luglio, alle ore 11:00, si è riunita in videoconferenza, la Commissione nominata con Decreto n. 170 del 07.06.23, parzialmente rettificato con il Decreto n. 233 del 10.07.23, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione delle opere di infrastrutturazione aree G1W e G2W retro-banchina di Ponente del Porto Canale di Cagliari - CUP D21B15000000005 - CIG 9716191675.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Andrea Botti	Componente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 20 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte ed all'attribuzione dei punteggi ai concorrenti in relazione al **sub-criterio A1** - proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie, finalizzate ad un incremento della resistenza alle sollecitazioni indotte dal traffico e ad una conseguente maggiore durabilità a cui andranno attribuiti **max 30 punti**;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione procede all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2**: proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti di competenza dell'AdSP ai fini del loro efficientamento energetico e della gestione delle acque meteoriche, a cui andranno attribuiti **max 25 punti**.

AS AB Jn



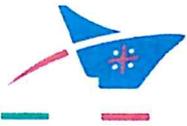
Esaminata la documentazione la Commissione rileva, innanzitutto, che un concorrente ha superato il numero di righe consentito dal disciplinare di gara e impiegato un tipo di carattere differente.

Ha altresì rilevato le diverse migliorie proposte dai concorrenti al fine di ottenere un maggior contenimento dei consumi elettrici ed un conseguente risparmio energetico, realizzati per lo più attraverso una riduzione della potenza elettrica impegnata e con l'impiego di lampade ad alte prestazioni e/o regolatori di flusso, impianti fotovoltaici con eventuali sistemi di accumulo, nonché il ricorso a sistemi di telegestione/telecontrollo. Ha inoltre esaminato le migliore proposte per la gestione delle acque piovane (quali ulteriori impianti di trattamento e vasche di accumulo anche per il riutilizzo ad usi irrigui delle risorse idriche).

Attribuisce perciò la seguente valutazione:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Andrea Botti	Ing. Alessandro Boggio	Media
RTI: SER.LU. COSTRUZIONI SRL – CONGLOMERATI BITUMINOSI SRL	0.7	0.7	0.8	0.7333
RTI: IN.CO. S.R.L. – COGEM SRL	0.6	0.6	0.7	0.6333
RTI: AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L. – IMPRESA MANCA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A - LILLIU STEFANO S.R.L.	0.5	0.5	0.6	0.5333
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	0.5	0.5	0.5	0.5
MANELLI IMPRESA SPA	0.6	0.7	0.7	0.6667
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.5	0.6	0.6	0.5667
RTI: PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL - N.T.C. COSTRUZIONI GENERALI SRL	0.5	0.5	0.6	0.5333

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.



Alle ore 17:00 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 10:00 del giorno 28.07.2023 per l'esame del sub-criterio A3.

Il presente verbale consta di n. 3 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Andrea Botti

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INFRASTRUTTURAZIONE AREE G1W E G2W RETROBANCHINA DI PONENTE DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI - CUP D21B15000000005 CIG 9716191675

L'anno duemilaventitré, il giorno 28 del mese di luglio, alle ore 10:00, si è riunita in videoconferenza, la Commissione nominata con Decreto n. 170 del 07.06.23, parzialmente rettificato con il Decreto n. 233 del 10.07.23, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione delle opere di infrastrutturazione aree G1W e G2W retro-banchina di Ponente del Porto Canale di Cagliari - CUP D21B15000000005 - CIG 9716191675.

La Commissione è così composta:

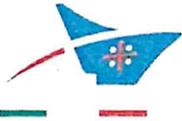
Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Andrea Botti	Componente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 20 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1** - proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie, finalizzate ad un incremento della resistenza alle sollecitazioni indotte dal traffico e ad una conseguente maggiore durabilità, a cui andranno attribuiti **max 30 punti** ed all'attribuzione del relativo punteggio;
- nella seduta del 26 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2** - proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti di competenza dell'AdSP ai fini del loro efficientamento energetico e della gestione delle acque meteoriche, a cui andranno attribuiti **max 25 punti** ed all'attribuzione del relativo punteggio.

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione prosegue nell'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A3**: proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento, finalizzate alla



minimizzazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni previste in progetto per il contenimento delle emissioni di polveri e di rumore nelle aree protette contigue, a cui andranno attribuiti **max 15 punti**, rinviando l'attribuzione dei punteggi alla prossima seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 12:30 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 10:00 del giorno 07.08.2023 per l'attribuzione dei punteggi in relazione al sub-criterio A3.

Il presente verbale consta di n. 2 fogli.

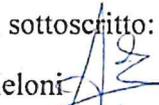
Letto, confermato, sottoscritto:

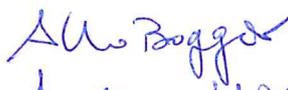
Ing. Alessandro Meloni

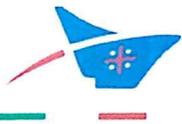
Ing. Andrea Botti

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu





VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE DI INFRASTRUTTURAZIONE AREE G1W E G2W RETROBANCHINA DI PONENTE DEL PORTO CANALE DI CAGLIARI - CUP D21B15000000005 CIG 9716191675

L'anno duemilaventitré, il giorno 7 del mese di agosto, alle ore 10:00, si è riunita in videoconferenza, la Commissione nominata con Decreto n. 170 del 07.06.23, parzialmente rettificato con il Decreto n. 233 del 10.07.23, per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione delle opere di infrastrutturazione aree G1W e G2W retro-banchina di Ponente del Porto Canale di Cagliari - CUP D21B15000000005 - CIG 9716191675.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Andrea Botti	Componente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 20 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1** - proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie, finalizzate ad un incremento della resistenza alle sollecitazioni indotte dal traffico e ad una conseguente maggiore durabilità, a cui andranno attribuiti **max 30 punti** ed all'attribuzione dei relativi punteggi;
- nella seduta del 26 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A2** - proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti di competenza dell'AdSP ai fini del loro efficientamento energetico e della gestione delle acque meteoriche, a cui andranno attribuiti **max 25 punti** ed all'attribuzione dei relativi punteggi;
- nella seduta del 28 luglio 2023 la Commissione ha proceduto all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A3** - proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento, finalizzate alla minimizzazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni previste in progetto per il



contenimento delle emissioni di polveri e di rumore nelle aree protette contigue, a cui andranno attribuiti **max 15 punti**, rinviando alla prossima seduta l'attribuzione del punteggio;

- con messaggio n. 70629 del 7 agosto 2023 è stato comunicato ai concorrenti che la seduta pubblica telematica per l'inserimento dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica e per l'apertura delle offerte "tempo" ed "economica" è fissata per le ore 17:00 del medesimo giorno;

TUTTO CIÒ PREMESSO

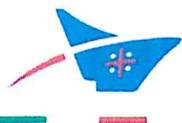
Esaminata la documentazione la Commissione rileva, innanzitutto, che un concorrente ha superato il numero di righe consentito dal disciplinare di gara e/o impiegato un tipo di carattere differente.

Ha peraltro ritenuto di dover privilegiare i concorrenti che hanno illustrato le lavorazioni considerate più impattanti in termini ambientali tra quelle previste nell'area di cantiere, dettagliando l'impatto causato dalle stesse e le conseguenti misure mitigative proposte ai fini del contenimento delle emissioni delle polveri e di rumore nelle aree naturalistiche attigue.

La Commissione ha dunque proceduto all'attribuzione dei seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Andrea Botti	Ing. Alessandro Boggio	Media
RTI: SER.LU. COSTRUZIONI SRL – CONGLOMERATI BITUMINOSI SRL	0.7	0.7	0.8	0.7333
RTI: IN.CO. S.R.L. – COGEM SRL	0.6	0.6	0.7	0.6333
RTI: AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L. – IMPRESA MANCA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A - LILLIU STEFANO S.R.L.	0.5	0.5	0.6	0.5333
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	0.5	0.5	0.6	0.5333
MANELLI IMPRESA SPA	0.6	0.6	0.7	0.6333
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0.5	0.5	0.6	0.5333
RTI: PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL - N.T.C. COSTRUZIONI GENERALI SRL	0.5	0.5	0.5	0.5

AB
AB
AB



Alle ore 11:10 termina la seduta e viene aggiornata alle ore 17:00 per l'inserimento per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo.

Alle ore 17:00 riprende la seduta pubblica.

La Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:

1) Offerta tecnica della ditta SER.LU. COSTRUZIONI SRL

criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie		
Totale criterio A1	30.0000	23.0010
A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti		
Totale criterio A2	25.0000	18.3325
A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento		
Totale criterio	15.0000	10.9995
Totale offerta tecnica	70.0000	52.3330

2) Offerta tecnica della ditta IN.CO. S.R.L.UNIPERSONALE

criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie		
Totale criterio A1	30.0000	24.9990
A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti		
Totale criterio A2	25.0000	15.8325
A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento		
Totale criterio	15.0000	9.4995
Totale offerta tecnica	70.0000	50.3310

3) Offerta tecnica della ditta AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L.

criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie		
Totale criterio A1	30.0000	18.9990



A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti

Totale criterio A2	25.0000	13.3325
---------------------------	----------------	----------------

A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento

Totale criterio	15.0000	7.9995
Totale offerta tecnica	70.0000	40.3310

4) Offerta tecnica della ditta INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------	--------------------------	----------------------------

A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie

Totale criterio A1	30.0000	14.0010
---------------------------	----------------	----------------

A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti

Totale criterio A2	25.0000	12.5000
---------------------------	----------------	----------------

A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento

Totale criterio	15.0000	7.9995
Totale offerta tecnica	70.0000	34.5005

5) Offerta tecnica della ditta Manelli Impresa SpA

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------	--------------------------	----------------------------

A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie

Totale criterio A1	30.0000	17.0010
---------------------------	----------------	----------------

A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti

Totale criterio A2	25.0000	16.6675
---------------------------	----------------	----------------

A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento

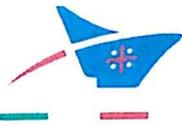
Totale criterio	15.0000	9.4995
Totale offerta tecnica	70.0000	43.1680

6) Offerta tecnica della ditta IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------	--------------------------	----------------------------

A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie

Totale criterio A1	30.0000	18.9990
---------------------------	----------------	----------------



A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti

Totale criterio A2	25.0000	14.1675
---------------------------	----------------	----------------

A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento

Totale criterio	15.0000	7.9995
------------------------	----------------	---------------

Totale offerta tecnica	70.0000	41.1660
-------------------------------	----------------	----------------

7) Offerta tecnica della ditta PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
-----------------	--------------------------	----------------------------

A1- Proposte migliorative delle caratteristiche tecniche delle infrastrutture viarie

Totale criterio A1	30.0000	20.0010
---------------------------	----------------	----------------

A2 - Proposte tecniche migliorative in materia ambientale relative agli impianti

Totale criterio A2	25.0000	13.3325
---------------------------	----------------	----------------

A3 - Proposte migliorative in materia ambientale in fase di esecuzione dell'intervento

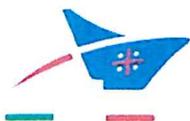
Totale criterio	15.0000	7.5000
------------------------	----------------	---------------

Totale offerta tecnica	70.0000	40.8335
-------------------------------	----------------	----------------

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta tempo ed economica, a cui andranno attribuiti rispettivamente 10 e 20 punti, da cui risulta quanto segue:

Offerta tempo:

Ragione Sociale	Riduzione giorni	Ribasso %	Totale punti
SER.LU. COSTRUZIONI SRL	- 97 gg	24.87%	6.467
IN.CO. S.R.L.UNIPERSONALE	- 62 gg	15.89%	4.132
AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L.	- 59gg	15.128%	3.933
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	- 117 gg	29.99%	7.798
Manelli Impresa SpA	- 150 gg	38.46%	10
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	- 78 gg	20%	5.2



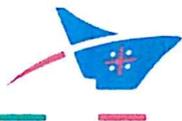
Ragione Sociale	Riduzione giorni	Ribasso %	Totale punti
PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL	- 117 gg	30%	7.8

Offerta economica:

Ragione Sociale	Importo	Ribasso %	Totale punti
SER.LU. COSTRUZIONI SRL	15.935.653,08 €	17.50%	15.146
IN.CO. S.R.L.UNIPERSONALE	16.226.164,87 €	15.996%	13.844
AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L.	14.852.414,99 €	23.108%	20
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	15.776.876,03 €	18.322%	15.858
Manelli Impresa SpA	16.141.754,20 €	16.433%	14.222
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	16.215.734,26 €	16.05%	13.892
PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL	15.432.472,76 €	20.105%	17.4

Vengono inseriti nella piattaforma telematica i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica/tempo	Punteggio totale	Importo offerta economica	Ribasso %
SER.LU. COSTRUZIONI SRL	52.3330	21.6130	73.9460	15.935.653,08	- 17.50%
IN.CO. S.R.L.UNIPERSONALE	50.3310	17.9760	68.3070	16.226.164,87	- 15.996%
Manelli Impresa SpA	43.1680	24.2220	67.3900	16.141.754,20	- 16.433%
PANGEA CONSORZIO STABILE SCARL	40.8335	25.2000	66.0335	15.432.472,76	- 20.105%
AURELIO PORCU & FIGLI S.R.L.	40.3310	23.9330	64.2640	14.852.414,99	- 23.108%



Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica/tempo	Punteggio totale	Importo offerta economica	Ribasso %
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	41.1660	19.0920	60.2580	16.215.734,26	- 16.05%
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA S.R.L.	34.5005	23.6560	58.1565	15.776.876,03	- 18.322%

La Commissione prende atto che la Società SER.LU. COSTRUZIONI SRL, con sede legale in Via Eleonora D'Arborea 14 09125 Cagliari- P.I. n. 02689470926 , ha ottenuto un punteggio pari a 73.9460 punti, di cui 52.3330 punti per l'offerta tecnica, 6.467 punti per l'offerta tempo e 15.146 punti per l'offerta economica, per un importo complessivo di € 15.935.653,08, pari ad un ribasso del 17.50% ed un tempo complessivo per l'esecuzione dei lavori di giorni 293, pari ad un ribasso del 24.87% sul tempo di 390 giorni posti a base di gara (giorni 97 di riduzione).

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte con i verbali delle sedute della commissione di gara vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Andrea Botti

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu