



# **AFFIDAMENTO DEGLI INCARICHI DI DIREZIONE DEI LAVORI E DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER L'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DEL TERMINAL RO RO NEL PORTO CANALE DI CAGLIARI – CUP D21G06000020003 CIG A0368CA065**

## **ESAME OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE**

### **VERBALE n. 1 del 1.02.2024**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 1 **del mese di febbraio**, alle ore 10:50, si è riunita, in modalità telematica, la Commissione nominata con Decreto del Presidente n. 19 del 23.01.2024 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione per l'intervento di realizzazione del Terminal Ro Ro nel Porto Canale di Cagliari – CUP D21G06000020003 - CIG A0368CA065.

La Commissione è così composta:

Ing. Alessandro Meloni	Presidente
Ing. Alessandro Boggio	Componente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

### **PREMESSO CHE**

- con Decreti del Presidente n. 397 del 01.12.2023 e n. 403 del 5.12.2023 l'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sardegna (di seguito denominata "AdSP") ha disposto di affidare l'incarico di direzione dei lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione per l'intervento di realizzazione del Terminal Ro Ro nel Porto Canale di Cagliari – CUP D21G06000020003 - CIG A0368CA065 mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023 (di seguito denominato Codice), da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, secondo le disposizioni di cui all'art 108 del Codice;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUUE il 12.12.2023;
- in data 18.12.2023 è stato pubblicato sulla GURI n. 145, sul profilo dell'AdSP al seguente indirizzo: <http://www.AdSPmaredisardegna.it>;





sotto il profilo tecnico, qualificabili affini a quelli oggetto dell'intervento, **max punti 25**;

**CRITERIO B:** Caratteristiche metodologiche dell'offerta, desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, **max punti 30**;

**CRITERIO C:** Adeguatezza della struttura tecnico – organizzativa proposta per gli incarichi di Direzione dei Lavori e di Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione, **max punti 25**

Ai fini del calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa i punteggi saranno attribuiti ai concorrenti dalla Commissione giudicatrice, nominata dall'AdSP ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, in conformità allo Schema di disciplinare di gara Bando Tipo n.1/2023 dell'ANAC al paragrafo 18.4 mediante l'utilizzo del metodo aggregativo compensatore con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0



La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

La Commissione stabilisce che nel calcolo della media si terrà conto di tre cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del terzo decimale all'unità superiore se il quarto decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il quarto decimale è inferiore a cinque.

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]:

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima  $P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti  $V_{ai}$  della formula  $P_i = [W_i * V_{ai}]$  del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:  $V_{ai} = (R_i / R_{max})^\alpha$

dove:

$V_{ai}$  = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

$R_i$  = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  = valore del ribasso dell'offerta migliore.

$\alpha$  = coefficiente pari a 0,50

L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

La commissione procede quindi all'esame delle offerte in relazione al **criterio A- Adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di n. 3 servizi svolti, ... qualificabili affini**, a cui potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a **25 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

	CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Alessandro Boggio	Ing. Alessandra Mannai	Media
1	<b>RTI: RINA CONSULTING S.P.A. – EMILIO BALLETO – DOMUS SRL – SERV.IN INGEGNERIA SRL;</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>
2	<b>RTI: INTERPROGETTI – SEACON SRL – BTP INFRASTRUTTURE SPA – AMBIENTE SPA – ING SEBASTIANO CARTA – GES SRL – ENGEKO SCARL;</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.867</b>
3	<b>RTI: COSIN SRL - ENSER SRL - DOLMEN SRL - SECURED SOLUTIONS SRL - STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING - GEOL. MAURO POMPEI - ING. FRANCO VIGNA - ING. ALESSIO VIGNA - ARCH. GOTTARDO VIRDIS - ING. ANTONIO RUJU - AGRON. FEDERICO CORONA</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>
4	<b>RTI: MODIMAR S.R.L. - REACT STUDIO S.R.L. AGIS S.R.L. - ING. ANDREA RITOSSA – AGIS INGEGNERIA SRL;</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>
5	<b>RTI: SISPI SRL - SPERI SPA - 3TI PROGETTI SPA - TEKNION SRL</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>0.767</b>

Nell'attribuzione dei punteggi è stata valutata l'esperienza acquisita da ciascun concorrente nell'esecuzione di servizi di ingegneria e architettura nell'ambito di interventi ritenuti affini a quelli oggetto del presente affidamento. Tenendo conto delle dimensioni e della complessità dei servizi illustrati si è attribuito un maggior punteggio, a parità di altre condizioni, nel caso di opere comprendenti le categorie di lavori D.01 e V.02.

La commissione prosegue con l'esame delle offerte in relazione al **criterio B- Caratteristiche metodologiche dell'offerta**, a cui potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a **30 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

	CONCORRENTE	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Alessandro Boggio	Ing. Alessandra Mannai	Media
1	<b>RTI: RINA CONSULTING S.P.A. – EMILIO BALLETO – DOMUS SRL – SERV.IN INGEGNERIA SRL;</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>0.667</b>
2	<b>RTI: INTERPROGETTI – SEACON SRL – BTP INFRASTRUTTURE SPA – AMBIENTE SPA – ING SEBASTIANO CARTA – GES SRL – ENGEKO SCARL;</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.867</b>



3	<b>RTI: COSIN SRL - ENSER SRL - DOLMEN SRL - SECURED SOLUTIONS SRL - STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING - GEOL. MAURO POMPEI - ING. FRANCO VIGNA - ING. ALESSIO VIGNA - ARCH. GOTTARDO VIRDIS - ING. ANTONIO RUJU - AGRON. FEDERICO CORONA</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.867</b>
4	<b>RTI: MODIMAR S.R.L. - REACT STUDIO S.R.L. AGIS S.R.L. - ING. ANDREA RITOSSA - AGIS INGEGNERIA SRL;</b>	<b>0.7</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>0.667</b>
5	<b>RTI: SISPI SRL - SPERI SPA - 3TI PROGETTI SPA - TEKNION SRL</b>	<b>0.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.867</b>

Per il criterio di cui trattasi si è tenuto conto delle modalità con cui il concorrente intende procedere nell'esecuzione dei servizi richiesti, con specifico riguardo: all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori; al coordinamento tra le due figure di DL e CSE, ove non coincidenti; alla frequenza delle loro visite in cantiere; alle attività di comunicazione, interazione e condivisione anche documentale con stazione appaltante e commissione di collaudo.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 13:00 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 10:00 del giorno 05.02.2024 per l'esame dell'ultimo criterio.

Il presente verbale consta di n. 6 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Alessandra Mannai

Ing. Alessandro Boggio

Dott.ssa Antonella Pillitu