

**Procedura aperta telematica di importo superiore alla soglia comunitaria nei settori speciali ai sensi degli artt. 114 e ss. del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi ai passeggeri presso il porto di Olbia Isola Bianca, in tre lotti:**

- **LOTTO 1 Servizio di accoglimento, ricezione, smistamento ed instradamento dei veicoli che transitano, sia in arrivo che in partenza dalle navi, dal pontile Isola Bianca di Olbia - CIG 82698185B3 CPV 63712700-0.**
- **LOTTO 2 Servizio di bus navetta interno all'Area ad accesso ristretto del Pontile Isola Bianca di Olbia dedicato ai passeggeri in arrivo, in partenza, ed in transito – CIG 82698342E8 CPV 60140000-1**
- **LOTTO 3 Servizio di informazioni, di deposito bagagli e di assistenza a favore dei passeggeri in arrivo, in partenza, ed in transito dal Pontile Isola Bianca di Olbia - CIG 8269837561 CPV 63513000-8**

## **VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA**

### **SEDUTA RISERVATA n. 2**

Il giorno 17.06.2020, a decorrere dalle ore 15.10, presso la sala riunioni del II° piano della sede di Olbia di questa Autorità, viene esperita la seduta riservata relativa alla gara in oggetto.

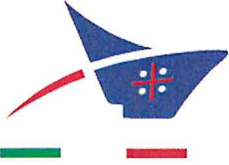
La Commissione di gara, nominata con decreto del Presidente n. 207 del 10.06.2020, si è riunita in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche.

Sono presenti:

1. Avv. Natale Ditel (Presidente)
2. Ing. Bastiano Deledda (componente esperto)
3. Dott.ssa Raffaella Verroca (componente esperto)

è altresì presente e svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Francesca Correddu.

Il Presidente richiama preliminarmente quanto esposto nei precedenti verbali della Commissione e in particolare il verbale relativo alla seduta pubblica n. 1 del 16 giugno 2020, il verbale relativo alla seduta riservata n. 1 del 16 e 17 giugno 2020 e da ultimo il verbale relativo alla seduta



pubblica n. 2 in data odierna, nel corso della quale è stata disposta la riammissione alla gara (lotto 1) dell'operatore economico MAST S.p.A.

Alla luce di quanto sopra la Commissione è quindi riunita in seduta riservata per la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente MAST e il ricalcolo dei punteggi relativi alle due offerte presentate per il lotto 1:

1. Italservizi 2007 S.r.l.
2. MAST S.p.A.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il Lotto 1 di gara dal concorrente MAST S.p.A. e ad attribuire alla stessa i coefficienti relativi a:

**Sub-Criterio di aggiudicazione A.1.1 Piano di Assorbimento – *Qualità del Piano di Assorbimento in ottemperanza della clausola sociale di cui all'art.50 del Codice e in funzione della qualità del servizio. Con particolare riferimento al numero dei lavoratori già operanti alle dipendenze dell'operatore uscente riassorbiti, alle qualifiche e all'esperienza specifica maturata dai suddetti lavoratori e alle condizioni contrattuali applicate.* PUNTI 25**

I Commissari attribuiscono discrezionalmente all'offerta di MAST S.p.A. i coefficienti indicati nella tabella di seguito riportata.

In ordine al coefficiente 0,8 (Distinto), attribuito unanimemente dalla Commissione, la medesima verbalizza le seguenti sintetiche motivazioni: seppure il concorrente dichiara l'intenzione di assumere il personale dell'appaltatore uscente con il contratto attualmente applicato, il Piano di Assorbimento indica un generico assorbimento della forza lavoro attuale in via prioritaria. Tale indicazione non consente di determinare con certezza il numero dei dipendenti che verranno riassorbiti né le relative qualifiche e pertanto non vi è garanzia in ordine alle modalità e i termini del riassorbimento del personale ai fini della clausola sociale e della qualità del servizio ritenuta essenziale dalla Stazione Appaltante.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari, all'offerta di ITALSERVIZI S.P.A. (come da verbale relativo alla seduta riservata n. 1) e all'offerta di MAST S.p.A., in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio per il criterio in esame. Il tutto come da tabella di seguito riportata.



		Coeff. Presidente DITEL	Coeff. Comm. 1 DELEDDA	Coeff. Comm. 2 VERROCA	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENT E DEFINITIVO	PUNTEGGIO
subcriterio	A.1.1						
PUNTI	25,000						
<b>MEDIA PIU' ALTA</b>					<b>0,900</b>		
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		0,9	0,9	0,9	0,900	1,000	25,000
<b>MAST S.P.A.</b>		0,8	0,8	0,8	0,800	0,889	22,225

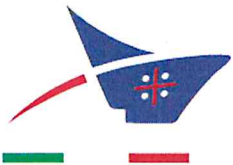
**Sub-Criterio di aggiudicazione A.1.2** – *Modalità di gestione operativa del servizio, con particolare riferimento alla gestione dei picchi stagionali di traffico e di soluzione delle criticità e al monitoraggio del servizio. Verrà attribuito maggiore punteggio alla proposta in grado di assicurare un miglior presidio dell'attività, un più efficiente direzionamento del traffico veicolare, ottenuto anche mediante ausili elettronici e pannelli informativi, ed una migliore strategia di soluzione delle criticità.* **PUNTI 20**

I Commissari attribuiscono discrezionalmente all'offerta di MAST S.p.A. i coefficienti indicati nella tabella di seguito riportata.

In ordine al coefficiente 0,2 (Non del tutto sufficiente), attribuito unanimemente dalla Commissione, la medesima verbalizza le seguenti sintetiche motivazioni: l'offerta su tale punto appare estremamente generica, per lo più consistente nella presentazione della generale struttura organica della società e solo in minima parte riferita all'appalto in argomento. Quanto riferito all'appalto risulta in ogni caso non particolarmente performante. Suscitano forti perplessità alcuni passaggi evidentemente riferiti a diverso appalto, presumibilmente di pulizie (come confermato dall'intestazione della copertina) vds. punto "pronto intervento" di cui a pag. 5, ove si fa riferimento a situazioni di emergenza quali: allagamento locali, sversamento liquidi, rottura suppellettili etc.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari, all'offerta di ITALSERVIZI S.P.A. (come da verbale relativo alla seduta riservata n. 1) e all'offerta di MAST S.p.A., in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio per il criterio in esame. Il tutto come da tabella di seguito riportata.





		Coeff. Presidente DITEL	Coeff. Comm. 1 DELEDDA	Coeff. Comm. 2 VERROCA	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO
subcriterio	A.1.2						
PUNTI	20,000						
<b>MEDIA PIU' ALTA</b>					<b>0,900</b>		
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		0,9	0,9	0,9	0,900	1,000	20,000
<b>MAST S.P.A.</b>		0,2	0,2	0,2	0,200	0,222	4,440

**Sub-Criterio di aggiudicazione A.1.3 – Procedure/Apparati volti ad assicurare il monitoraggio della qualità del servizio in favore della Stazione Appaltante. Verrà positivamente valutata l'informatizzazione del processo, l'immediatezza, la precisione e la sicurezza dei dati forniti alla Stazione Appaltante per il monitoraggio del servizio. PUNTI 10**

I Commissari attribuiscono discrezionalmente all'offerta di MAST S.p.A. i coefficienti indicati nella tabella di seguito riportata.

In ordine al coefficiente 0,0 (Non valutabile/assente), attribuito unanimemente dalla Commissione, la medesima verbalizza le seguenti sintetiche motivazioni: l'offerta è palesemente riferita a diverso appalto e diversa Stazione Appaltante. In molteplici passaggi del testo si fa riferimento ad attività riconducibili a servizi di pulizia: a pag. 7 si fa riferimento a fotografie dello stato dei luoghi; controlli per siti e ambienti, frequenze di un Piano di Controllo non pervenuto da concordarsi con LGS (?), così come risulta del tutto incomprensibile il riferimento ad un non meglio precisato documento denominato "POA"; a pag. 9 si fa riferimento a "livello Quantitativo Atteso e di Igiene Ambientale". In altrettanti passaggi dell'offerta la medesima appare chiaramente destinata a diversa stazione appaltante denominata LGS vds pag.7, 8 e 9. Per tali aspetti l'offerta presentata non è valutabile. La Commissione evidenzia, altresì, che alla luce di quanto sopra, risulta evidente che anche quanto contestato sotto il profilo formale in ordine alla difformità dell'offerta ai parametri dettati dalla lex specialis, appare tutt'altro che riconducibile ad un mero errore materiale, come avrebbe preteso il concorrente con l'istanza di riammissione poi accolta. Risulta evidente che l'intera offerta risulta il frutto dell'unione e sovrapposizione di diversi documenti non formati per la presente procedura ma per appalti anche di

4



diverso oggetto, come confermato dall'uso di differenti caratteri e formati, frutto, a giudizio dei commissari, di uno sbrigativo "copia e incolla".

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti la Commissione procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari, all'offerta di ITALSERVIZI S.P.A. (come da verbale relativo alla seduta riservata n. 1) e all'offerta di MAST S.p.A., in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio per il criterio in esame. Il tutto come da tabella di seguito riportata.

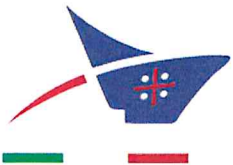
		Coeff. Presidente DITEL	Coeff. Comm. 1 DELEDDA	Coeff. Comm. 2 VERROCA	MEDIA DEI COEFFICIENTI	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO
subcriterio	A.1.3						
PUNTI	10,000						
<b>MEDIA PIU' ALTA</b>					<b>0,800</b>		
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	10,000
<b>MAST S.P.A.</b>		0	0	0	0,000	0,000	0,000

A questo punto la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi quantitativi e tabellari. La Commissione precisa che i relativi valori risultano contenuti nella pagina 11 dell'offerta, risultante la decima solo con lo scomputo della copertina. A tal proposito, in ossequio al principio di favor participationis e a tutto voler concedere, i commissari procedono alla valutazione e all'attribuzione del punteggio per tali criteri, seppure ad una interpretazione letterale del disciplinare le pagine eccedenti le prescritte 10 o 5 cartelle non avrebbero dovuto essere prese in considerazione in sede di valutazione.

**Sub-Criterio di aggiudicazione A.2.1 – “tempi di entrata in servizio Addetti in caso di emergenza” migliorativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato d’Oneri Art. 11 lett. A (N° 2 ulteriori Addetti entrati in servizio entro 2 ore dalla chiamata) WA.2.1max = 3 punti. QUANTITATIVO**

La Commissione procede ad attribuire all'offerta tecnica presentata da MAST in gara, secondo la formula prevista dalla lex specialis di gara, i coefficienti relativi all'elemento quantitativo (Vi) (ribasso sui tempi massimi di entrata in servizio: Ra%) “Tempi di entrata in servizio Addetti in caso di emergenza”





e al calcolo del relativo punteggio (Pi).

subcriterio	A.2.1				
PUNTI	3,000	Ra (%)	Rmax (%)	Vi	P <sub>i</sub>
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		95,830%	95,830%	1,000	3,000
<b>MAST S.P.A.</b>		75,000%	95,830%	0,783	2,349

**Sub-Criterio di aggiudicazione A.2.2** – “tempi di entrata in servizio Addetti in caso di emergenza” migliorativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato d’Oneri art. 11 lett. B) (N° 4 ulteriori Addetti entrati in servizio entro 4 ore dalla chiamata)” **WA.2.2max= 3 punti. QUANTITATIVO**

La Commissione procede ad attribuire all’offerta tecnica presentata da MAST in gara, secondo la formula prevista dalla lex specialis di gara, i coefficienti relativi all’elemento quantitativo (Vi) (ribasso sui tempi massimi di entrata in servizio: Ra%) “Tempi di entrata in servizio Addetti in caso di emergenza” e al calcolo del relativo punteggio (Pi).

subcriterio	A.2.2				
PUNTI	3,000	Ra (%)	Rmax (%)	Vi	P <sub>i</sub>
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		97,920%	97,920%	1,000	3,000
<b>MAST S.P.A.</b>		75,000%	97,920%	0,766	2,298

**Sub-Criterio di aggiudicazione A.2.3** – “numero Addetti di “riserva” in caso di emergenza, migliorativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato d’Oneri art. 11 lett. A (N° 2 ulteriori Addetti entrati in servizio entro 2 ore dalla chiamata) fino ad un massimo di 2 ulteriori addetti. Verrà attribuito un punteggio tabellare di 1,5 punti per ogni addetto ulteriore offerto per un massimo di 3 punti **TABELLARE**

La Commissione procede ad attribuire all’offerta presentata da MAST S.p.A., il punteggio sulla base del numero degli ulteriori addetti di riserva offerti.



subcriterio	A.2.3			
PUNTI	3,000	n. Addetti offerti	Punteggio x addetto	Punteggio Totale
ITALSERVIZI 2007 S.R.L.		2,00	1,50	3,000
MAST S.P.A.		2,00	1,50	3,000

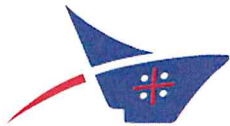
Sub-Criterio di aggiudicazione A.2.4 – “numero Addetti di “riserva” in caso di emergenza, migliorativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato d’Oneri art. 11 lett. B (N° 4 ulteriori Addetti entrati in servizio entro 4 ore dalla chiamata) fino ad un massimo di 2 ulteriori addetti. Verrà attribuito un punteggio tabellare di 1,5 punti per ogni addetto ulteriore offerto per un massimo di 3 punti **TABELLARE**

La Commissione procede ad attribuire all’offerta presentata da MAST S.p.A il punteggio sulla base del numero degli ulteriori addetti di riserva offerti.

subcriterio	A.2.4			
PUNTI	3,000	n. Addetti offerti	Punteggio x addetto	Punteggio Totale
ITALSERVIZI 2007 S.R.L.		2,00	1,50	3,000
MAST S.P.A.		2,00	1,50	3,000

Sub-Criterio di aggiudicazione A.3 – “tempi di entrata in servizio del Coordinatore in caso di emergenza” migliorativi rispetto a quanto previsto nel Capitolato d’Oneri (Rientro in servizio del Coordinatore entro 4 ore dalla chiamata)”  $WA.3.max= 3$  punti. **QUANTITATIVO**

La Commissione procede ad attribuire all’offerta tecnica presentata da MAST in gara, secondo la formula prevista dalla lex specialis di gara, i coefficienti relativi all’elemento quantitativo (Vi) (ribasso sui tempi massimi di entrata in servizio: Ra%) “Tempi di entrata in servizio in caso di emergenza” e al calcolo del relativo punteggio (Pi).



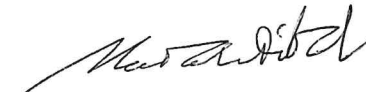
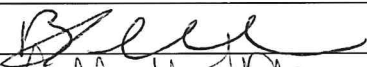

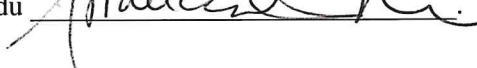
subcriterio	A.3				
PUNTI	3,000				
		<b>Ra (%)</b>	<b>Rmax (%)</b>	<b>Vi</b>	<b>P<sub>i</sub></b>
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>		97,920%	97,920%	1,000	3,000
<b>MAST S.P.A.</b>		75,000%	97,920%	0,766	2,298

I punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate in gara, per il LOTTO 1, sono pertanto i seguenti:

<b>PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>			
<b>Punteggio Max</b>	<b>70</b>		
	<b>Punteggio più alto ottenuto</b>	<b>70,000</b>	
	<b>Punteggio Ottenuto</b>	<b>Punteggio II Riparam.</b>	
<b>ITALSERVIZI 2007 S.R.L.</b>	70,000	70,000	
<b>MAST S.P.A.</b>	39,610	39,610	

Alle ore 16.00, completata l'attribuzione dei punteggi relativi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, per tutti e tre i lotti di gara, la seduta riservata della Commissione, viene chiusa.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

- Il Presidente Avv. Natale Ditel  \_\_\_\_\_;
- Il Commissario Ing. Bastiano Deledda  \_\_\_\_\_;
- Il Commissario Dott.ssa Raffaella Verroca  \_\_\_\_\_;
- Il Segretario Verbalizzante Dott.ssa Francesca Correddu  \_\_\_\_\_.